

市電に関するアンケート 調査報告書（別冊） ご意見・ご要望集

令和6年度

熊本市電開業100周年



1924-2024

令和7年3月
熊本市交通局



～ 目 次 ～

1	運行ダイヤや運行形態に関する事	1
2	決済方法に関する事	6
3	運賃・乗車券・割引キャンペーン等に関する事	8
4	車両に関する事	10
5	電停・線路に関する事	13
6	延伸に関する事	15
7	乗務員等の待遇改善に関する事	18
8	乗務員の運転・接遇等に関する事	22
9	安全に関する事	28
10	市電のあり方に関する事	30
11	情報提供・マナー啓発・注意喚起に関する事	35
12	その他ご意見	37

Q7 どのようなことでも結構です。他にご意見、ご要望等ありましたらご記入ください。

一部抜粋・要約

年代 居住地

1 運行ダイヤや運行形態に関すること

・ 列車の走行位置表示が記号で表示されているが、見ていて混乱します。都電や豊橋の路面電車のように、形式のアイコンを表示する方法に変えてください。車両のラッピングがわかるとありがたいです。	(30代 ・ 県外)
・ A系統熊本駅前での積み残しが発生している。増便するなど改善して欲しい。	(40代 ・ 市内)
・ 週5日程度利用していたが、運行ダイヤの削減により満車状態が多く乗れないことが多かったためほとんど利用しなくなった。ダイヤの改善や接続車両の増加に期待したい。	(30代 ・ 市内)
・ インバウンドの影響等で利用客が多いのは良いことであるが、乗れるか乗れないか危うい時が多いので、利用時間帯の研究などを行い、本数を増やすなどの対応をお願いしたい。	(60代 ・ 市内)
・ JRの終電とあわせたダイヤをしてほしい。特に熊本駅方面。	(40代 ・ 市内)
・ 2つ目の停留所で乗るのに既に座れない状態はおかしい。座りたいのではなくそれだけ本数が足りていない。2両編成は無駄が多すぎて乗りにくい。二人がけは子供の設定ですか？大人で考えていない。健軍からの水道町などは青になるタイミングで出発している。毎回目の前で出ていくので不快、わざと赤字を出しているようにしか見えない。同じく水道町だが到着時に数m進めば降りれるのに進まない、結果信号に間に合わなくなる。	(40代 ・ 市内)
・ 運行ダイヤ 1) 運転士不足による減便 言語道断、前代未聞のていたらくの減便。運転士確保のためのアイデア等いくらでもあるだろうに、例えば、都会に運転士募集を発信し、Uターン、Iターンの移住費用、住居家賃保証など、どれだけの施策を試した後の断念なのか？	(40代 ・ 市内)
・ 連結して、ラッシュ時には二両編成で走らせるのはどうでしょうか。8200形みたいな感じです。	(10代 ・ 市外)
・ 新年度より最終便の健軍町行の23時台を策定願う	(50代 ・ 市内)
・ 昼間は特にはないですが、朝(7時~9時30分)、夕方(3時~7時)くらいまでの市電の本数を増やして欲しい。朝は特に平日、夕方は平日、土日祝どちらも。乗務員が少ないのは理解した上で検討して頂けたら幸いです。	(10代 ・ 市内)
・ 朝夕の通勤時に、満員なので次の電車にしてくださいと言われることが2,3台連続で続いて乗れない	(40代 ・ 市内)
・ 新幹線の最終時間までは、市電運行の時間を延長してもらいたいです。市電終電が早いことにより、バスに乗れないことがありました。減便するのであれば、バス事業者との連携も行ってほしいです。	(20代 ・ 市内)
・ 通勤ラッシュ時の混雑改善	(30代 ・ 市内)
・ 運航本数を増やすのが難しいのであれば、その間隔を調整し、主要な電停のみ停車する快速列車があってもよいのではないのでしょうか？	(50代 ・ 市内)
・ 運行本数を大胆に増やし、便利な輸送サービス供給を実現して下さい。	(40代 ・ 市内)
・ バスより早い終電を何とかして欲しい。以前は健軍に午前零時に着く便があったが今はバスより終電が早く不便。熊本駅方面も終電が早すぎる。	(50代 ・ 市内)
・ 運転士さんを増やし、運行本数を増やしてほしいです。少なくとも、通勤・通学時間帯は増やすべきだと思います。	(40代 ・ 市内)
・ B線は朝はたくさん便があるが、昼~夜が少ないので、もう少し増加してもらえると助かります。	(30代 ・ 市内)
・ 需要が多い時間帯のダイヤ見直しをお願いします。	(20代 ・ 市内)
・ 雨天の際(平日)の通勤通学時に臨時便を出して、始発から満員電車での途中電停で乗れない(積み残し)を解消してほしい	(60代 ・ 市内)
・ 利用者状況で計算されていると思いますが、A系統が続くとB系統利用者は少しがっかりします。できれば全体の本数が増えれば良いと思います。	(60代 ・ 市内)
・ 便数増、終電時間の繰上。	(30代 ・ 県外)
・ 健軍行き最終電車が早くなり街中へ飲みに行ったりすることがめっきりなくなりました。本数は少なくてもいいので以前の最終電車と変わらない時間に1本あってほしいです。	(50代 ・ 市内)
・ 可能であれば23時台、24時台に割り増しでもいいので、辛島町から健軍電停まで1本走って欲しい	(30代 ・ 市内)
・ 主要電停で待ち時間をとっているため、それに伴い遅れが発生している。	(60代 ・ 市内)
・ 系統のことです 昔から系統で番号やアルファベットでは用事していますが観光で熊本にお見えの方には分かりづらいようです 行き先で変えたらどうでしょう 簡単です健軍行きはC系統にしませんか？ 熊本駅に行くのにA系統に乗ったら逆だったと言われてましたよ もう少しわかりやすくしては如何でしょう！	(60代 ・ 市内)
・ 朝のラッシュ時における積み残しが課題となっていることから、その改善を早期にお願いしたい。運転士が足りないということであれば待遇の改善も必要。	(50代 ・ 市外)
・ 健軍電停までの最終便の時刻を伸ばしてほしいです。	(50代 ・ 市内)
・ 料金値上げしているのにただでさえ少ないB系統を減便、いつも人でいっぱいです。サービス低下が加速している。バスと同じ時間に運行されていたりするので、時間を少しずらしてもらおうと利用がしやすくなります。定期もバス、電車共通してもらいたい。もう少し工夫をしてもらいたい。運転士不足は待遇上げるしかない。予算ばかりに目を向けずに利用者の事もっと考えてほしい。	(60代 ・ 市内)
・ 運行本数の増加を期待します。	(30代 ・ 市内)
・ 日中三本しか走らない電車では困ります	(50代 ・ 市内)

<ul style="list-style-type: none"> ・ベビーカーなどの利用者にとっては市電は過酷な乗り物です。通勤で市電を検討しましたが、時間がかり過ぎてしまい、自転 (30代 ・ 市内) 車に変更しました。それだけ時間的メリットがないです。 	(30代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> ・いつも安全運転に努めていただきありがとうございます。 (30代 ・ 市内) 運行本数の減少は社会情勢や人手不足の影響で仕方がないことだと思えます。 終電車はもう少し遅い時間を希望したいが、こちらも割に合わないとの判断だと考えられるので仕方がないと思います。 私が要望したいのは帰宅ラッシュ時の運行についてです。朝の通勤ラッシュについてはよく問題視されており、列の誘導であったり、声かけをされて課題解決を目指す動きをされていると思います。ただ、帰宅時の時間帯は朝と同様で乗れない状況があるのに改善をしようとされていないように感じます。私はよく17時台の時間帯に乗ることが多いが(九品寺交差点から健軍行き)、1、2本は超満員で乗れない状況があるのに3本目はがらがらの状態が多々あります。そこで私が感じたことは運転手の運転レベルが低いと感じることがあります。例えば、がらがらの電車が目の前で出発したとき(私が信号待ちのとき)に次の電停前の信号でひっかり、結局ひとつ前の電停で待ってあげば乗車できたお客様を待たせていることがよくあります。そして次の電車は超満員で乗れない状況があることがこの時間帯は多いです。 もちろん、時間通りの運行が求められる中そこまで考える余裕がないのかもしれませんが、ただ、だいたいこの夕方の時間は時間通り来ないです。時間通り来ないのは車の交通量も多いため、仕方がないことだと思えます。そこは安全第一で動いていただいで構わないです。その中でお客様が快適に乗れるように考えることもお仕事を考えると考えます。 解決策としては この帰宅時の時間帯は朝とは違って乗客が多い、少ないことがあると思います。少ない電車にはその運転手が別の運転手に共有し、乗客に次を促すシステムをいれるとよいと思います。それだけで多少改善はされるはずですが、システムがなければ導入する。ただ社内共有のアナウンスをいれるだけでこの改善につながるかと考えます。お客様は次の車両がすいてる、すいていないなんて分からないです。もしかしたら情報共有のツールがなく、交通局の方も誰もわかっていないのかもしれませんが、ただ、熊本市の市電は車両は多くても3両。見渡せばすいている、すいていないなんてすぐわかること。その情報を運転手が乗客しようとすお客様に伝えればすいている車両に乗れると思います。もしくは情報のみえるか、ツールがあればそれだけで解決します。 長くなりましたが、私からの要望は以上です。 	(30代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> ・親類や子ども達が帰宅した際に終電の時間が早すぎて熊本の夜を楽しめない、タクシーも居ないし 不便であることをぼやいて (60代 ・ 市内) ました。 	(60代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> ・熊本市交通局の皆様大変お疲れ様です。日頃より市電を快適に利用させていただいております。 (40代 ・ 市内) 通勤・帰宅時間帯や土日には込み合う様子も多々見られますので、運行本数を増加していただければ満足度ももっと上がるのではないのでしょうか。(運転手確保等課題はあるのでしょうか・・・) 	(40代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> ・電車は混むのでバスを利用することの方が多いです。ピーク時には便数を多めにそうでない時間帯には本数を減らしてもいいので、定時にきちんと運航できるようにしてほしいです。 (60代 ・ 市内) 	(60代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> ・インパウンドや日本人旅行者が多く、市電はいつも超満員状態である。以前は、市電大好きで、ほとんど市電で通勤していた (60代 ・ 市内) が、今は、民間バスを利用する回数が増えてきた。 	(60代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> ・朝のラッシュ時の運行数を増やしてほしい。 (50代 ・ 市内) 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> ・終電時刻の繰り下げ (50代 ・ 市内) 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> ・上熊本発着の通勤通学、帰宅時間のダイヤを増やしてほしいです。特に17時、18時台の上熊本行きは以前に比べて少ないと感じます。 (40代 ・ 市内) 運転手不足のためにダイヤ削減されたのなら、魅力ある職業であるアピールをして、若い職員を増やす工夫をして欲しいです。 	(40代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> ・終電が早過ぎる。 (40代 ・ 市内) せめてコロナ前の水準には戻して欲しい(23時)。 	(40代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> ・学生が多い時間帯など乗車率が高い時間帯には本数を増やすか車両を1台ではなく、2台車両にするなどの改善検討をお願いしたい。 (40代 ・ 市内) 人員の確保が難しいのはしょうがないので、車両を増やし、搬送力を上げて欲しいです。 	(40代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> ・朝の満員で乗車を見送る事が多く出勤に支障がある為、朝は運行ダイヤを増やすまたは車両を多くして欲しい。 (40代 ・ 市内) まだウイルス感染を気にしている為、出来るだけ満員電車ではない取組みをしていただきたい。 	(40代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> ・深夜の時間帯に市電がないことにとっても困っています。 (20代 ・ 市内) コロナの時期は飲食店の早期閉店もあり、理解できましたが、今では通常に戻っていますが、今では通常に戻っています。しかし市電の運行時間は戻りませんでした(私が認識していないだけでしたら申し訳ないです)。深夜料金を設定し、夜中の1時、2時程度まで運行していただきたいです。 その場合タクシー業界との兼ね合いもあると思いますが、是非ご検討いただきたいです。 	(20代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> ・雨の日は通勤で使いますが、混むので梅雨時は本数を増やしてほしいです。よろしくお願いします! (30代 ・ 市内) 	(30代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> ・健軍-水道町が21分となっているがぼぼついたためしがない (30代 ・ 市内) 雨や雪などの路面状況が悪い、通勤や通学で利用者が多い時間帯でもないのに25分~30分はかかっています 表示を変えるべきです(時刻表通りに走らせようとして焦った結果が今の状況になっているのでは?) コロナ禍、運転手不足を経て最終がどんどん早くなっています。街の真ん中を走っているのに、運行間隔時間を延ばすなどしてもう少し遅くまで走らせて欲しい。 	(30代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> ・朝の10時15分過ぎると30分まで来ないので、乗客も沢山乗っていきななかな乗れない時があり、せめてもう少し本数があれば助かります。 (60代 ・ 市内) 開通から100年とは素晴らしいと思います。熊本市民の足で無くしてはならない有り難い存在です。 これからも利用させていただきます。いつもありがとうございます。 	(60代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> ・健軍始発を6時にしてほしいです!(平日だけでも) (40代 ・ 市内) 	(40代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> ・最終電車の運行を遅くしてほしい (50代 ・ 市内) 深夜料金を払ってもいい 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> ・以前に比べて、乗車する方が増えて、乗りにくいことが多くなった印象があります。年末はイベント時期ですが、結局、バスに切り替えて帰りました。 (50代 ・ 市内) 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> ・臨時便増発。 (50代 ・ 市内) イベント等がある際に、臨時便が増発できれば。 朝・夕方の通勤の際は、なるべく横向き(レールと同じ向き)の車両が望ましい。 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> ・終電を以前のように23時後半まで出してほしい。終電が早い上に満員で、電停に並んで居たのに乗れなかった。帰るのが大変 (50代 ・ 市内) だったです。 市電は子供の頃から利用していますが、渋滞の時も遅れることなく、とても重宝しています。ぜひ、安全運転で続けて行ってほしいと願っています。 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> ・電車の本数が増えた方が自動車側が注意するようになるのでは。 (50代 ・ 市内) ただし信号は工夫しないと車の渋滞が発生すると思う。 そもそも渋滞が自動車の無理な右折に繋がっているし、そのことが渋滞を引き起こしているようにも思う。 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> ・最近満員のことが多く、もう少しゆとりをもって乗車できたらと思います。 (30代 ・ 市内) 編成車両数を増やすか増便を検討いただけるとありがたいです。 	(30代 ・ 市内)

<ul style="list-style-type: none"> 夕方九品寺交差点で5台乗れなかったことがある。 本数が増える必要があるが、乗務員不足とのこと。 乗務員が増えるように給与体系を見直すのはどうか。 最終便が早い時間になったが、タクシーのように深夜料金として22時以降は値段を上げて乗車する人は沢山いると思う。 市電やバスやタクシーに乗らないので、街中に出てこない人が多いと思う。 街中が賑わうためにも考えてほしい。 市電利用者としては今の状態だと困る。 	(60代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 1番お願いしたいのは、最終便が22時は早すぎます。新水前寺までしかいかないなど、不便すぎます。 	(60代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 夫が通勤で市電を利用しています。通勤時間に車内がとて混んでいること、残業後は便が少なくまた最寄り電停(神水)まで乗せてもらえないことなど困っている様子です。 	(40代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> よく取り上げられていますが やはり新水前寺駅前電停での混雑は早急に解決してほしい あの混雑を見ると電車に乗る気になれない。 	(40代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> いつも通勤でお世話になっております。 帰りの電車(健軍方面)が満員で乗れず、いつも1~2本は見送ります。真冬もきついですが、真夏の西日が直接当たっている中、待たなくてはいけない状況がとて辛く、定期があるので手出しでバスで帰ることも多々あります。バスも人多いし渋滞で遅れるのでどっちもどちなのですが。 いるんならで厳しいとは存じますが、運行本数を増やす、新型車両を増やす(古い車両は狭く人が多いと熱気で暑すぎて気分が悪くなります)等、改善策をお願いしたいです。 	(40代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 上熊本~健軍行きの本数が少ないのと朝夕の通勤ラッシュどうにかして欲しい 	(30代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 朝、夕方のラッシュアワーに通学用の児童、生徒さん用の車両があったら良いように思えます。(敢えて一般乗車も可能な) 	(60代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 人員不足等の課題もある中、日頃の運行ありがとうございます。現場の実態を知らないため無理なお願いがもしもかもしれませんが、利用者として要望を伝えたく、記入させていただきます。 <p>朝の通勤時間に上熊本行きを利用している者です。朝の上熊本行き運行本数を増やすか、もしくは時間通りに来るようになるとういことと思います。 今は1本乗り過ごす、次の市電は遅れていて通勤に間に合わない状況になることが多いです。(時刻通りに発着すれば間に合います) 時刻通りの発着が難しいのであれば、時刻表をもう少しゆとりのあるものに変えてもいいと思います。(例えばA駅からB駅まで10分で発着・移動していたものを12分とかに延ばすなど。利用者もゆっくり乗り降りできるようになり、高齢の方も安心かと思えます) 時刻通りに来るのがわかれば、こちらもそれに合わせて準備ができます。今は市電ナビを逐一見て、間に合うかな?!と朝からヒヤヒヤしているところです。 大変な状況かと思いますがご検討のほどお願い致します。</p>	(20代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 混雑時間帯の混雑解消 乗客の少ない時間帯の運行をへらして始発を早く、終電を遅くして欲しい。 	(60代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> いつも利用してほば時間通りの運行に助けられています 朝、夕の本数が増えたらありがたいです アナウンスがうま く、声の通りのいい運転手さんだ知らない情報を得たりとありがたいし、嬉しい気持ちになります 事故は困りますが、過大に集中して問題視するのはどうだろう?いい過ぎではと感じる事も多いです 私は市電好きですし、助かってますから、頑張ってください 	(60代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 最近、安全運転をしていただいて、ありがたいのですが、時刻表どおりではなく運行時間がかかっているような気がします。 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 朝の健軍電停の混雑解消。 	(60代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 終電の時刻をもっと遅くして欲しい。 	(60代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 終電の時間が早過ぎます。 その為 乗る人が集中してぎゅうぎゅう詰めになり、手すりにもつかまれないほどでした。 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 通勤時、健軍電停ですでに満員でその後の電停では乗れないことがある。 本数増加もしてほしいし、各電停で待っている人のために余裕を持たせてほしい。 	(30代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 終電が早すぎる 	(40代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 健軍終点までの終電の時間延長を希望します 	(60代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 市電応援してます! 街から健軍までの便を金土日増やして欲しいです!いつもありがとうございます! 	(20代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 運行本数が減り、朝のラッシュ時は30分以上乗れない。また、ピークタイムをずらして行っても。数本は満員で乗れない。以上の理由でとてもストレスがあるため、市電及び公共交通の利用をやめた。市が取り組む渋滞緩和のためにも、市電の運行本数を増やすことは急務だと思う。現時点では公共交通としての役割を全く果たしていないと感じる。 	(30代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 乗っている時間、待つ時間など、移動手段としては距離に対して時間がかかりすぎる。便利な場所を通っているのに、活かしき れていないと思う。 	(50代 ・ 県外)
<ul style="list-style-type: none"> 乗務員は2名乗車できないのか(運転手が気の毒ではない。JR運転手よりやる事が多く、直接文句をいわれているのに、ステータスも給料も低いならなり手がなくて当然) 	(30代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 健軍電停以外の始発駅を増やしてほしい。 雨天日は増便できないか。 	(30代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 通勤に市電を利用していますが、朝本数が少なく感じ、いつも満員の市電を5.6本見送り30分ほどロスします。 混雑する時間帯の本数をもっと増やして欲しい。 	(30代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 本数が少ないです。朝時差出勤していても、電車を見送らないと乗れないほど満員になっています。 	(30代 ・ 市外)
<ul style="list-style-type: none"> お客を取り残して空で走る電車が多すぎる!市役所前では信号を渡ってきてる客が居ても無視するかの様に出ていく。 残されたお客は次の遅れて到着した満員電車に乗らざるえなく、しかも多いと乗せずに出発する! 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 運行ダイヤの見直しが必要だと思います。朝夕の混雑が酷い。特に終電の時間が早すぎます。 乗務員不足のことですが、今後、どのように職員を養成しダイヤを見直すのかといった運行ダイヤ改善に向けた工程等を公表するなどの説明が必要だと思います。乗客第一で考えるべきです。市電離れを防ぐためにも、市電を応援していますので、利用者から愛されるためにも頑張ってください。 	(50代 ・ 市内)

<ul style="list-style-type: none"> 札幌市民で、毎日札幌市電を利用しているものです。 市電の運転は大変だと聞きますが、熊本の方もたいへんだと思います。インシデントなどが多く発生しているというニュースを見たり、耳にしていますが、いろいろと札幌市電もインシデントがあったりして、少しダイヤや運転手の動きにも変化があったので、意見と言いますが、すこしここに書いておきたいと思います。 停留場間の所要時間を増やして、運転手を急かさないような運転になるようにダイヤ対策をする(運転の間隔を減らさないために本数を増やさないといけません) 札幌は雪が降るため、冬ダイヤがあり、所要時間がすこし今冬から伸びました。熊本の冬のことは存じ上げませんが、ダイヤに余裕を持たせることが大事だと思います。 運転手の動作(進行よし/信号よし)を必須化する 札幌市電では昨年秋の交通安全運動時からの運転手もするようになったので、運転管理者などの方から指導が入ったのかとおもいます。基本の動作ですが、指差し確認は大事だとおもいます。 必要に応じて警備員を配置する 札幌市電では今年1月からの取り組みですが、朝混雑する停留場に警備員を配置しました。私は運営元の札幌市交通事業振興公社のものではなくただの学生なので詳しいことはわからなく、入札の詳細をみて、実際の警備員の動きを見に行った、個人の感想になってしまうのですが、外部の警備員の声小さく(人によりますが)強く言えない感じから、いらぬ人ではないかとの感想を抱いたので、必要がなければやらない方がいいとおもいます。3月までの平日あさ3時間の警備(誘導)ですが、100万円。これ、一人交通局(札幌は上下分離後の公社ですが)の人の使えばよいのではないかと思います。 長々と書いてしまいましたが、熊本に一度旅行に行ってみて、過ごしやすいくところだとおもいました。だから、また訪れて観光したいので市電が今の状態を維持できていたらばくは嬉しいですね。 インシデントなどで交通局の方も苦しい日々を過ごしているかもしれませんが、頑張ってください。 	(10代 ・ 県外)
<ul style="list-style-type: none"> お客様が多く座れないので便を増やしてほしい 	(40代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 近年、市電は混雑しており、ラッシュ時には乗れないことが多々あるため、運行便数の増加や車両の収容人数増加等の対策が必要であると思う。 	(30代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 乗車が一番多い時間と区間には臨時便増やすか大きな車両にするとか、満員電車で女性がひらつき倒れてました。あまりにたくさん乗車させると辛いです 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 金曜日と土曜日の終電を延ばしてくれと嬉しいですね。上通り下通りでもっと飲み会をしたいです。 	(20代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 運行本数を増やして欲しい。 最終便の時間を23:00(水前寺体育館前21:39が最後)くらいまで運行して欲しい。 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 金・土のみ深夜に使える市電にしてほしい。バスもないので、逆に利益が出るように金額を2倍・3倍にしてもいいのではないのでしょうか。 人員が不足するのであれば、運行スケジュールについても通勤・通学の時間帯以外減らし、メリハリを利かせたほうがよいのではないかと思います。通勤・通学以外の時間帯はバスに役割をもっとゆだねてもいいのではないかと思います。 	(40代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 人件費がかさむとは思いますが、1両の車両にも車掌さんがおられるとドアの開け閉め等、安心です。 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 妊娠中ですが、満員で乗れない・席に座れないことが多くあり、市電の利用から遠のいています。 (座れずに体調が悪くなった際、車内アナウンスで席の譲り合いを呼び掛けていただいたときは、とても助かりました。ありがとうございました。) 運行本数の増加、多くの人が乗車できる車両を増やす等の対応があると、とてもありがたいです。 	(30代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> ・深夜帯の市電が欲しい(値段が倍でも構わない。) ・終電が22時すぎは早すぎる 	(20代 ・ 市外)
<ul style="list-style-type: none"> 市電はバスに比べて渋滞の影響を受けないことが最大の売りだと思います。 朝や夕方時間帯は混みますが、発着時刻のずれがないようにしていただきたいです。 	(40代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 停車箇所が多すぎるかと思えます。500mから1000mに停車箇所を設置することで時間短縮になり、利用者が増加すると思われれます。 	(60代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 特に朝夕混雑時の運行車両を増やして(維持して)ほしい。 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 人手不足、人件費等の費用高騰など課題はたくさんあるとは思いますが、特に金曜日・土曜日の最終便をもう少し遅く運行していただけると助かります。(市電でも自動運転の導入を進め、人手不足解消につながればよいと思います) 	(20代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 熊本駅から中心街への所要時間を短縮してほしい。 停留所の間隔について、慶徳校前から河原町など歩いても数分しかかからないような箇所が多い印象がある。 ピーク時は乗客の分散のため等の一定の理由が考えられるが、時間帯によっては快速として運行する等の対応を願いたい。 	(20代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 利用者からすると...熊本駅や上熊本駅で時間調整の待ち時間が長く感じる。 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 車内混雑緩和をしてほしい。 	(30代 ・ 県外)
<ul style="list-style-type: none"> 外国人観光客、観光客が増えたので、熊本駅からの乗車人数が多く、1回の待ちでは乗車できず不満を抱えております。 	(30代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 長崎市電さんの運行はとても安心できます ランタン開催中の誘導員さんの案内がとてもスムーズで驚きました 行列開始駅から100%乗せないから 他の駅でもお客さんが乗れるし 後ろからどんどん列車が来るので 列はどんどん進みますし 待ち時間もそう長くはないです 是非今年のランタンフェスティバル時の視察を!! 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 終電の時刻を遅らせてほしい。 	(60代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 7時50分以降の市電の本数を増やして欲しい 	(20代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 広島や富山、宇都宮は連結車両でもワンマンで成立している。全てにおいて他県を参考にすべき。 	(40代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 観光客が巨大なキャリーケースを持ち込むため、通勤電車が前にも増して混雑している。キャリーケースを持ち運べる時間帯を12時から15時までとかに制限するか、必ず後方ないし前方に移動してもらい、入口や通路をふさがないようにしてほしい。可能なら、キャリーケース専門のミニ車両みたいなのを通常の電車につけて、キャリーケースはそちらに乗せてほしい。本当に邪魔でしようがない。本気で対策してください。 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 入口付近が混雑し、電車に乗れない状況の時は、降り口から乗せてほしい。降り口付近は空いているのに入口がぎゅうぎゅうで乗れないときでも絶対に降り口から乗せてくれないが、会社に遅刻するから絶対にこの電車に乗りたくらいから願っている。降り口から乗せてくれないなら、入口から動かない人達を運転手が責任を持って動かしてほしい。次の電車に乗ってくださいって簡単に言うなら3分おきくらいで運行してください。 	(50代 ・ 市内)

・ まず時刻表通りとは言わないが、次のその次の時刻表で来るのは普通にありえない。 JR電車にも乗れなくなる。	(30代 ・ 市外)
・ 運転手が少ないのはわかりますが1時間に1本でも良いので22時代も走らせて欲しい	(20代 ・ 市外)
・ 花畑駅に朝9:48分頃に止まってくると嬉しいですよ	(30代 ・ 市内)
・ 運行本数の増加や定時性の高い運行や電停間の運行時間の短縮 JRとの乗り継ぎ利便性維持・向上、バスとの乗り継ぎ利便性維持・向上	(10代 ・ 市内)
・ 慢性的な遅延の解消 増便(常時車内が混雑、乗車を見送るケースも) 延伸も良いですか、まずは現状の改善を!	(50代 ・ 市内)
・ 最近では晴天時でも雨天時何本も見送ることがあります 朝のラッシュ時乗車人数制限や始発の場所を変えてほしいです	(40代 ・ 市内)
・ 毎朝の健軍電停はうんざりします。もう何年も改善されていない状況です。 乗客があれだけののだからどうか策を講じてほしいと思います(誘導の人が出てても何か改善されてるのかなと思います=経費)。毎回乗り場からはみ出てあんな狭いところに何分も待たされて。 健軍電停であれだけ満員状態なのでそれ以降の停留所の人は乗れませんか? 改善してほしいです。本当に。	(40代 ・ 市内)
・ 朝の市電が多すぎるので、運行の本数を増やしてほしい。	(20代 ・ 市内)
・ 終電が早すぎる。主要都市部から帰れない人が続出しています。	(20代 ・ 市内)
・ 無駄に回送が多すぎて、1台に人数が入らず迷惑。回送するのなら、ついでに客乗せてください。	(50代 ・ 市内)
・ 帰りの時間18時過ぎの電車が少なすぎる。満員の為見送ることがある。	(40代 ・ 市外)
・ 八丁馬場駅から通町筋まで7:50~8:5に朝通勤してありますが、乗れないこと多く、遅刻することが多いです。朝だけで良いので本数を増やしてほしいです。	(20代 ・ 市内)
・ 現在JRとの乗り継ぎで、上熊本で朝10分ほど市電の発車を待っている状況です。6月に引越してきた当初は乗り継ぎ時間が2分だったため、ダッシュしてギリギリだったので、3-5分が理想かなと思います。通勤時間帯のみで構いませんので、ご検討よろしくお願いします。	(30代 ・ 市外)
・ 熊本22:53着のみずほ615号から健軍町までJR新水前寺経由で接続してほしいです。	(50代 ・ 市内)
・ とにかくJRとの接続が悪いので、時刻表の見直しと増便を希望します。最終便の延長を要望します。新水前寺から利用しますが、健軍方面の方が多い。辛島方面は少なく待ち時間も長い。	(30代 ・ 市外)
・ 最近はいつ乗っても混んでいるので本数を増やしてほしい	(30代 ・ 市内)
・ 中国人が増えてから混みすぎ。オーバーツーリズムに対応するためには増便しかない。	(60代 ・ 市内)
・ 1車両だけの時は満員の場合が多く、かつマナーの悪い外国人だらけで非常に乗りにくい	(40代 ・ 市内)
・ 健軍町発の市電が通勤ラッシュ時よりも昼の方が多くのがよく分からない。そのため朝の市電はとて混んでいる	(10代 ・ 市内)
・ 最近では、利用者の増加により遅延が発生することが日常的になっているので、運行本数の増加に努めていただきたい。	(20代 ・ 市内)
・ 全体の便を見て上熊本行きの本数が少ない。特に週末金曜の上熊本行き便では乗れない状態にある。 ほとんどが通町筋や辛島で降りるためそこからは乗客が少なくなるがその手前の電停からどう対策を取るのかが課題だと思う。 市電が偏って運行しているように見えるので何分おきに運行してくれるとありがたい。 待ち時間が長い	(30代 ・ 市内)
・ 子ども通学に毎日使用していますので運行本数が増えたととても有難いです。帰宅時間の混雑で乗れなくて帰りが遅くなることもある様です。	(40代 ・ 市内)
・ 先日のダイヤ改正(便数削減、終電時間前倒し)以降通勤ラッシュがひどくなり、結果として運行自体の遅れなどが大きくなっていると感じる。	(50代 ・ 市内)
・ 定時運行の徹底。朝、通勤時の混雑解消。	(30代 ・ 市内)
・ 運転ダイヤか車両編成数を増やすなどしてほしい	(40代 ・ 県外)
・ 熊本駅から市内への終電をJRの新幹線に合わせて欲しい	(40代 ・ 市内)
・ B系統の市電が少ないのと、終電が早いのがすごく不便。 ほんとうにお願いだからもう少し本数を増やすのと終電を遅くしてほしいです。	(20代 ・ 市内)
・ 本数というより遅くまで運行してほしいです。 一般道の車線を削ってまで線路を敷いてる以上、ある程度運行時間に幅がないのであれば廃線してバス専用レーンにした方が利便性は高いです。 せめてJRの終電付近までは運行をしていただきたいです。	(20代 市内)
・ 新型が入って若干緩和はしたがまだまだ混雑が酷い。連接車の運用を増やせないのか。日中は稼働しない5014の稼働は増やせないのか。	(40代 市内)
・ 電車の本数はいつから増えるのでしょうか。具体的な時期を教えてください。 1両の電車を減らして2両を増やしてもらえないでしょうか。積み残しが多く特に仕事帰りの時間帯だと疲労も重なって苦痛です。	(30代 市内)
・ 終電の時間を延ばしてほしいです	(10代 市内)
・ 終電の時間をなるべく遅く設定してほしい。	(40代 市内)
・ 21時前後の便が減便になり影響が出ております。辛島からいつも乗りますが、市電を待つ方の列が駅をはみ出し線路の方まで伸びているのを何度か見かけました。 以前と同様は難しいかとは思いますが、増便の検討と対策をよろしくお願いします。	(30代 市内)
・ 通勤ラッシュ時の女性優先車両ですが、混雑が酷すぎてそれどころではないため取りやめも検討していいのではないかと。 運転速度をもう少し上げてほしいのではないかと。 バス、JRとのダイヤを乗り換えしやすいものにしてほしい。 現段階で健軍町始発で積み残しがあるので、延伸した際にさらに増えないようにしてほしい。	(10代 市内)

・朝は定刻通りに到着しない(通町で下車しますほぼ毎日5分、ひどい時は8分遅れ)のであれば時刻表を変えて欲しい。通町の信号で走って行く方を多く見ます。夕方は本数を増やして欲しい	(20代 市内)
・市電応援してます! いつも乗せてもらって感謝してます。 夜、街から健軍の便を遅くまで増やしてください!!!!	(20代 市内)
・インシデント以前に、ちゃんと定刻に電車が来てほしい	(30代 市内)
・朝夕の通勤、通学時間帯は本数を増やして欲しいです。 九品寺交差点で17時半過ぎに並ぶことがありますが、満員で乗れないことが多いです。	(30代 市内)
・遅延が多すぎます困ります	(20代 市内)

2 決済方法に関すること

・交通系ICカード廃止を見直して、引き続き利用できるようにして欲しい。	(40代 ・ 市内)
・他の公共交通機関の支払い方法でクレジットカードタッチ決済のみが導入されたが、現状改善だとの意見が多く私自身利便性に欠けると思うため、支払いでタッチ決済のみという案が今後出てくるときは、是非反対派の意見も聞いてほしい。	(20代 ・ 市内)
・乗降時間短縮の為、信用乗車方式(電停での決済)を取り入れてほしい。	(30代 ・ 市内)
・それから、優先信号導入や宇都宮ライトレールのようにICカード乗車券を持っている人は全てのドアか乗降可能にして停車時間を短縮するなど表定速度の向上も必要です。表定速度が向上すれば、車両や運転士の回転率が良くなり、運転士を増やさずに増発が可能になります。そのためにも全国相互利用ICカード乗車券は今後も利用可能にすべきです。インバウンドも、これを持っている人が多いです。表定速度向上はマイカー利用者の市電への乗換を促すためにも有効でしょう。実際、乗車していても、信号待ちが長い、乗降客の多い電停で停車時間が長いなど、目的地まで時間がかかりすぎる印象です。	(60代 ・ 県外)
・定額運賃なのだから乗車時に運賃を支払い下車時はどの扉からも出られるようにしてもらいたい。	(30代 ・ 市内)
・均一運賃を生かして、混雑緩和のために「前扉乗り・両扉降り」の前払い制の導入をしてみたいかですか? メリット ・現状では降りるとき、最後部にいる場合は人をかき分けて最前部まで行く必要があり、人に迷惑をかけるし時間もかかってしまう。中央や後ろにある扉からも降りれたらスムーズに降りれる。 ・お金を持っていない乗客を乗る前に乗車拒否できることで、支払いの際のトラブルを減らせる。 ・混雑のどさくさに紛れて中央や後ろの扉から降りて、運賃を払わない客をなくせる。	(20代 ・ 市外)
デメリット ・辛島町での乗り換えの際の対応 ・乗る時にICカードのチャージや両替があれば時間がかかってしまう。(電停に並んでいる時に準備しとくよう周知させる必要あり) ・ICカードは仕組上難しいかも?(コンビニで使う時みたいに1回タッチで決済するのは交通機関ではできないんですかね?)	
・路面電車のない地域から引越してきました。バスとも違う安定的な移動手段として今後も利用させていただきます。 要望ではないですが、交通系ICカードは今後も利用できるようにお願いします。	(50代 ・ 市内)
・バスによる乗り物酔いがひどく、バスには乗れないのでこちらを利用してるが、範囲が狭いせいか行き先が限られるのがつらい。おまけに交通ICで支払いできなくなるとますます行動範囲が狭くなって不便	(40代 ・ 市内)
・全国交通系ICカードは廃止しないでほしい	(60代 ・ 市内)
・均一運賃なのだから、東京都バスのように前乗り(精算)後降りがよいのではないのでしょうか?	(50代 ・ 市内)
・Apple pay利用者が、降車時に支払いに時間がかかることがある。全国共通交通系ICカードと事前払いのQRコード決済のみとするなど、検討した方がよいと思う。	(30代 ・ 市内)
・市電の全国交通系ICカードの継続。	(50代 ・ 市内)
・決済手段が結局何が使えるのかわかりにくい。	(30代 ・ 県外)
・全国相互利用ICカードが出来なくなるとの事だが、出来るようにして欲しい。 また、韓国語や中国語の表記は、要らない。 そんなものに財源を使うより、前述したICカードが使えるようにしてほしい。	(60代 ・ 市内)
・全国共通交通系ICカードが使えるようにして欲しい	(40代 ・ 県外)
・二モカを便利に利用しています。今後も使いたいです。クレジットカードは犯罪が怖いし、私の子供は持たないので現金になってしまいます。不便です。	(50代 ・ 県外)
・交通系IC(10)カードは、今のまま利用できるようにするべき。クレジットは逆に不要である。	(40代 ・ 市内)
・Mastercardのクレジットタッチ決済の導入	(30代 ・ 市内)
・通勤で利用しています。常々感じていたことなのですが、料金も一律なので現在の出入口を逆にされませんか。中央の扉で降りて、前の扉から乗るとするのはどうでしょうか。それであれば、朝の通勤で車両パンパンだとしても後ろから前へ移動する大変さが減るので利用する側としては楽です。というか、普通に後ろから前へ移動するのがきついです。時折移動出来なくて降りれないです。 今の出入口を逆にすることがルールとして浸透させる大変さも想像できますが、検討して貰えるといいなと思います。	(20代 ・ 市内)
・交通系電子マネーの使用継続を検討して欲しい	(40代 ・ 県外)
・せっかく料金が定額制なので、前払いにすると、乗り降りし前後出口2カ所を使える。利点として停留時間も短く、乗車中に混雑のため後ろに乗車した際にも、前方までいかに後方出口から降りることができるようになる。 乗車後は、「前に詰めてください」と、しばしばアナウンスがあるが、出口側に降りない人が集まり、降りたくても混雑して降りることができない。このことが不満です。ほとんどの乗務員の方は、優しいですが、先日の乗務員の方の対応に不満となる事例がありました。	(50代 ・ 市内)
・チャージのいないクレカのタッチ決済導入はたいへん便利です。キャンペーン割引もとても助かってます。	(50代 ・ 市内)
・交通系ICの利用と乗継割引を継続してほしい。	(50代 ・ 市内)
・二モカが使えなくなるのは不便です。クレジットカードは使えなくても良いです。バスは不便になりました。 Q8-2の回答条件は不自然です。乗り継ぎの利便性だけではなく、延伸等より大事な事なので、こちらにチェックしました。	(30代 ・ 市内)
・交通系ICカードをずっと使えますように!	(40代 ・ 市内)

・ クレジットでのタッチ決済の方法など、誰にでも使い方がわかるようにテレビや動画などで頻繁に紹介してほしい。	(40代 ・ 市内)
・ 広島市電の様な統一感があって、使い勝手が良い(交通系カード利用出来る)熊本市電を希望します	(60代 ・ 市内)
・ 全国相互利用ICカードは使えた方が絶対良い観光客のためにも。	(40代 ・ 市内)
・ 交通系icカードの使用を継続してください	(50代 ・ 市内)
・ ICカード廃止の件は考え直して欲しいです。Twitterや、TikTokでも熊本がICカード使えなくなることに對して、他の県の人が熊本も落ちたなどコメントしていて、自分もよく市電を利用しているため、廃止になると不便だと思いました。観光客利用も減ったりすると思う。	(20代 ・ 市内)
・ 全国相互利用ICカードの利用を継続して欲しいです。廃止すると、市内を観光やビジネスで訪れる利用者への影響が大きく不便になると思います。クレジットカード決済への完全移行は時期尚早だと思います。	(40代 ・ 市内)
・ 交通系ICカードは、必ず残してください。観光客や他県民は、本当に困ります。	(60代 ・ 市内)
・ 全国相互利用ICカードは引き続き使える様にさせていただきたい。バス会社に合わせる必要はない。利用者が不便になるような事は見直してください。	(60代 ・ 市内)
・ 様々な事情はあると思いますが、安全運行はもちろんの事、運賃の据え置きや(値上げも予定されてるようですが)全国交通系ICカードの継続利用、全国からの観光客にとっても使いやすい市電になるといいと思います。年配者にはQRコード決済が苦手、また億劫になったりする事もあり、クレジットカードで細々電車の運賃程の金額が引き落とされるのが面倒(明細の確認など)であったりします。乗降の際にもたてしてしまう事も多くなり、他のお客さんに迷惑をかけているのではと恐縮したりします。全国交通系ICカードを持っているのに、またわざわざ地元のくまモンのICカードを取得しなければならないのかと(複数持ちが面倒だったりします)考えたりもします。諸事情はあると思いますが、今まで通り使いやすい市電であって欲しいです。安全に快適な運行が一番ですが。	(60代 ・ 市内)
・ スゴカを使えなくするのはやめてほしい	(50代 ・ 市内)
・ 旅行時や出張時に交通系ICカードが使えない場所が増えたのは不便です。	(60代 ・ 県外)
・ モバイルSuicaを活用してるのでバスの利用廃止は残念。市電の継続を望みます。	(50代 ・ 県外)
・ 交通系ICカードの廃止の検討は、報道を見た限りだと唐突すぎて、議会などで批判が出ても致し方ないと思う。もっと議会や市民、観光などで熊本市に訪れる方(訪日外国人を含めて)の意見を聞いてから、慎重に決めるべき。	(30代 ・ 県外)
・ 地元の広島ではPASPYをやめて、ICOCAになり、カードを2枚持たなくてよくなり便利になってきている。熊本も同じで、くまモンカードの方をやめた方が便利になるのではないかな？	(40代 ・ 県外)
・ 全国共通ICカード存続希望	(40代 ・ 市内)
・ ICカード対応は必要だと思います。ICカード(JR東日本)も今後変化していくようですので、その新しいものの導入をまたその時に検討して見ていただきたいです。	(50代 ・ 市内)
・ いつも市電を運行していただきありがとうございます。普段から市電をよく利用させていただいておりますが、最近アジア圏の観光客の市電利用が多い印象があります。国外の観光客が利用するにあたり、言葉の問題があると思います。市電に乗車する際は中央のドアから、降りの際は前方のドアから降り、運賃を払うルールがあると思いますが、中央のドアから降りる観光客が一定多数おり、その際に、乗務員の方が困る様子が伺えます。1つアイデアなのですが、運賃を前払いで払い、前のドアから乗車し、降車するとき中央のドアから降りるようにして見てはいかがでしょうか？この方法は、観光客が多い京都府内のバスの乗車方法でよく見られます。また、混雑している車内で、降車する方が、人をかき分けて前に行くロス時間も減るのではないかと思います。熊本駅の電停では、市電の乗り方を説明するQRコードを掲示しておりますが、観光客は、市電を写真にとることに精一杯で、なかなか張り紙に気づいていないことも多いと思います。長々と書いてしまいましたが、市電の円滑な運行に役立ていただければ幸いです。	(20代 ・ 市内)
・ JRから市電に乗り換えての利用が多いので全国相互利用ICカードの利用が今のようになれるのがとても助かります。今年度事故などが多かったのですが、そのことで市電の抱えている問題点(運転手が本採用ではない等)を知りました。もう少し、利用する側も関心をもってそのことを考える必要があると思いました。	(50代 ・ 市外)
・ 全国相互利用ICカードを利用したい。	(40代 ・ 市外)
・ 全国交通系の支払いを復活してもらいたい。	(50代 ・ 市内)
・ 静岡県在住の者ですが、西鉄福岡市内線で活躍していた5014号車が「推し電総選挙」で1位を獲得したとのことで、より熊本市電に関心を持っております。観光で熊本市内を訪れて熊本市電を利用した際、全国交通系ICカードの利用継続と、乗務員の方の肉声放送の改善、そしてドアの近くで利用者が立ち止まった時に警報音が鳴るシステムの導入をすると良いのではと感じました。「くまモン」の効果などで全国から熊本を訪れる観光客が多いのに、全国交通系ICカードから離脱してしまうのは観光客を遠ざけてしまうと考えておりますので、ぜひとも継続を要望いたします。	(30代 ・ 県外)
・ 『全国交通系ICカード』取扱取り止めという愚策をさせないこと。	(40代 ・ 県外)
・ 現在、熊本市内の職場で勤務していますが、月の8割は公共交通機関を利用しております。が熊本市電は過去に頻繁に使わせていただきましたが、最近の事故・インシデント・乗務員の接客がなってない乗務員等、不安があり通勤手段も他へ切り替えた後使う事がほぼなくなりました。 ----- ・ 複雑な決済 利便性を図る為にタッチ決済、QR決済、交通IC等ありますが、正直鬱陶しさがあります。 バスの決済サービスと併せて利便性を高めてほしい	(40代 ・ 市外)
・ 交通系ICカード撤廃しないで欲しい(新しく定期作るのが手間)	(20代 ・ 市内)
・ 全国交通系ICカードが使えなくなってしまい利用がかなり億劫になった。クレジットカードにICカードの利用機能がついているものなので、クレジットカードのタッチ決済が利用出来ず、せめてIDが利用できれば.....と思う。	(30代 ・ 市内)
・ Suica等が使えないのであれば、くまモンのICカードのチャージをクレジットからできるようにしてほしい	(40代 ・ 市内)
・ いつも安全運行ありがとうございます。混んでいるときに、後方に乗っていると前の扉(運転手側)まで行くのに時間がかかります。料金は一律なので前払いにして、前の扉から乗車して、真ん中の扉から降車できれば、乗り降りの時間が短縮できるのではと、いつも思っています。	(40代 ・ 市内)
・ 市電大好きです、いつもありがとうございます。自分で車の運転もしますが、市電での移動の方が好きです。乗用車側がルールを知らずに危ないな、と思うことが多々あります。市電の運転手さんはさぞストレスだろうと思います。Suicaはずっと使えるようにお願いします！	(40代 ・ 市内)

・ バスは乗り物酔いがひどいのであまり利用できない代わりに市電利用してるが、ほんと一部区間って感じでちょっと路線から外れたらかなり不便なのがきつい そして、肥後銀行が近い将来くまモンpayに統一してくまモンICカードすらやめようと恫喝してきた場合は断固拒否で。交通渋滞本気でなくそう思うならむしろ交通ICカードも継続しないとだめだし、バスの方も復活させないとだめ。表向きは維持更新費用が原因ってなってるし、要因の一つとしては理解できるが、利用者からみれば交通ICの廃止して自分のところで自動車ローン組んでほしい(肥後銀行の思惑丸見えだし、自動車増えれば渋滞が増えるだけ。渋滞減らす政策から逆行ですよ	(40代 ・ 市内)
・ 決済手段は運転士に負担がかからないように絞っていただきたい。	(50代 ・ 市内)
・ 均一料金の為、先払いシステムにする。	(50代 ・ 市内)
・ Suicaなど利用できなくなるのは不便	(30代 ・ 市内)
・ いつも利用させて頂いています。 車の免許を持たない私にとって、市電やバスといった公共交通機関はなくてはならないものです。いつも本当にありがとうございます。 ご要望ですが、全国交通系ICカードは継続して利用できるようにして欲しいです！ 今nimoca定期を使っていますが、なくなるとなると手続きが大変ですし、資源のムダ使いになるので。	(40代 市内)
・ とにかくnimocaの廃止は撤回していただきたい。	(40代 市内)
・ これまで通り、全国共通ICカードが使えるようにしてください。観光客の方もわざわざくま蒙のICカードをつくるか、現金のみでは不便だと思います	(20代 市内)
・ ICOCAとかをまた使えるようにしてほしい。バスも電車も使えるようにしてほしい。	(50代 市内)
・ 外国人観光客や他県の観光客等、普段市電を利用しない方が後方乗車、前方降車が理解できず、注意や呼び止めに時間を費やす場面を何度か目にしています。 市電運賃は一律のため、定期については困難なのは承知ですが、クレジット決済などは乗車時に料金を徴収しても良いのではないかと感じることがあります。	(20代 市内)
・ 交通系は絶対無くさないでください JRとの乗り継ぎ等でスマホ一つでスムーズに行けなくなります クレジットカードは付き合いて作りましたが、紛失や盗難にあつたら多額の損害出るので持ち歩いていませんし、一時的にも借金になるので使ってもいけません それから他県から来られた観光客にも不便な思いさせます	(60代 市外)
・ 運行本数を増やしてほしいが、これ以上運転手の増員が難しいなら、複数両車両のトラムガイドを廃止し、宇都宮ライトレールのような信用乗車方式を導入してほしい。(トラムガイドの方に運転をしてもらう前提です。乗降口付近にカメラを大量に設置して問題ないと思います。) タッチ決済はMastercardを追加してほしい。	(10代 市内)

3 運賃・乗車券・割引キャンペーン等に関すること

・ 飲み会などで街中に行く際に利用しています。市電は、バス代やまちなかの駐車場で比べて安すぎる気がします。これから、路線の延伸化も考えているということなら収入を増やすためにも、往復500円などもう少し値段を上げてもいいのではないのでしょうか	(20代 ・ 市内)
・ 電車運賃について：値上げをご検討いただきたい。新水前寺駅前後のバス並走区間で市電利用者が多いために電車が混雑しバスの空席が目立つのは、市電の運賃が安いのも理由のひとつと思う。バスよりも運賃を値上げしてバス利用者拡大への誘導もご検討いただきたい。 ・ タッチ決済利用者への割引キャンペーンについて：反対する。日本ではクレジットカード(以下、クレカと呼ぶ)の取得には厳しい審査があり、低所得者はクレカを利用できない場合がある。つまり一定所得者でなければクレカによるタッチ決済は利用困難なのだが、なぜそう言った人を割引で優遇するのか。すなわち、各乗客に対し、タッチ決済割引が適用可能か否かの判断をしているのはクレカ会社側であって、熊本市交通局でもなければ現場の運転士でもない。そこが一日割引券等の従来制度とは性格の異なる施策であるが、それは自治体が運営する公共交通機関としての公平性を欠くのではないか。	(60代 ・ 市内)
・ 現金で支払う際に両替の頻度を減らし、定時運行ができるようにするため、料金設定を区切りの良い200円として欲しいです。また、可能であれば交通系には使えるようにしていただきたいです。	(50代 ・ 市内)
・ 無料の日や半額バスなど安売りしたところでその場限りである事に気づいて下さい。普段乗らない方が乗るのは結構ですが、いつも利用してる人がいつもの倍以上待たされた挙句乗れないというのはおかしいと思いませんか？こういった事無料の日など毎日起こるならするべきでは無いのでしょうか？ また、市電のすし詰め状態とバスの開古鳥の状態をどうにかして下さい。運賃を揃えたのは意味が無いように感じます。	(20代 ・ 市内)
・ タッチ決済のキャンペーンが電車の1箇所にしか掲示されておらず気付きにくい。不親切だと思う。	(40代 ・ 市内)
・ 料金を200円にしてほしい。180円を現金で乗る時めんどい	(40代 ・ 市内)
・ もっと運賃上げていいと思います。	(20代 ・ 市内)
・ 運賃については、一律ではなく距離にしてほしい。	(40代 ・ 市内)
・ 燃料費や人件費が増加しているなか、安全運転を死守するためにも、運賃増額はやむを得ないと考えます。利用者にも負担が増すこととなりますが、受益者負担の観点から、理解を得る必要があると考えます。運賃増額をする分、乗務員の処遇改善と安全運転を徹底していただきたいです。	(30代 ・ 市内)
・ 市民が市電に乗るのが目的ではなく市電を利用して買い物するのが目的、そのため商業施設で買い物をした場合帰りの運賃の値引き等、商業施設との連携が必要では。 その場合くまモンIC、タッチ決済の利用が必要	(60代 ・ 市内)
・ 予算不足で、運転士の待遇やインフラ投資に余裕がないのであれば今の180円から200円に。次は250円に値上げするなどわかりやすい金額に値上げてほしい。	(30代 ・ 県外)
・ 最近の市電トラブル等で、大変な状況なこととお察しします。 今回のアンケートに、直接は関係ないかもしれませんが、最近の市電アンケートで、運賃値上げも検討されているのかなと思っています。 市電に乗っていると、外国人観光客の方も多いような印象を受けます。 海外の方からすると、今の運賃はかなり安いと感じられているのではないかと考えています。 他の国では、公共交通機関ではありませんが、海外の方向への価格が設定されていると聞きます。 運賃を海外の方がどうか分けてくれるのは難しいかもしれませんが、1dayバスなどで海外の方向へ価格を適用できるかもしれないと思っています。 すみません。とても個人的な意見でした。	(20代 ・ 市外)
・ 均一料金でなくていいと思います	(30代 ・ 市内)

・ 運賃は200円でも安いと思います。250円でもいいかと思ひます。	(50代 ・ 市内)
・ 運賃は200円まで増額しより良いサービスの提供につなげる事も考えてよいのではないのでしょうか。	(40代 ・ 市内)
・ 乗客が多く、乗れないことが多々ある。料金が安すぎるのではないかと。	(60代 ・ 市内)
・ 運賃について、回数券やICカードなど限定などにて区間によって(例:花畑町、辛島町から新水前寺駅前)130~150円(現在180円で今後200円とのことですが...)になると金銭面での不満が少なくなる、と個人的に思ひました。	(30代 ・ 市内)
・ モバイル回数券はとても便利です。10%のお得になるし、週休2日の時代にあつている、市民目線のわかり易い制度かなと思ひます。モバイル回数券をもっと宣伝してみたいと思ひます。	(60代 ・ 市内)
・ 以前は街へ行く際には市電を活用していましたが、乗客が多すぎて乗ることもなくなりました。十分な本数で運行するためにも(観光客から多めに運賃をとる等の対策も必要かと思ひます。歴史ある路面電車のある街を今後も残せるように頑張つていただきたいです。	(30代 ・ 市内)
・ 朝の通勤時、市街地に向かう市電の中がとても混雑しているのを見て、乗務員の方も、通勤する方々もとても大変そうだなと思ひています。ただ、全区間180円で乗れるのはとてもありがたいです。朝の健軍 サクラマチ方面のバスは比較的空いている便もある体感です。(難題ですが)朝の時間帯の電車運賃のみ高くするようなことができると、バスと分散されるのかなと思ひます。	(20代 ・ 市内)
・ 宇都宮などは、新規導入で観光的にも注目を浴びている様に思ひます。何がどう違うのでしょうか？初乗り料金も上げて良いと思ひます。	(60代 ・ 市内)
・ 長崎や広島では、運賃も安く便数も多いので、利用者も多いと思ひます。安易な値上げは如何なものかと思ひます。かえつて利用者数を減らすことになるのではないですか？。もっと他県から学ぶべきです。	(50代 ・ 市内)
・ 運賃の値上げ200円の方が両替等の負担が減るし分かりやすいのではないかと思ひますが。	(70代以上 ・ 市内)
・ 運賃はもう少し上げて良い気がします。200円でも良いと思ひます。	(40代 ・ 市内)
・ 無料の日を辞めてほしい。定期利用者には何もメリットがない。	(50代 ・ 市内)
・ 料金は¥200で良い(現金支払いの客の降車が、少しはスムーズになるかも)	(70代以上 ・ 市内)
・ おでかけカード(くまモンICカード)高齢者に対しての料金が安すぎると思ひます。通常料金の半額は取つても良いのでは？収入増につなげ施設整備・運転手の賃上げ等に使つて安全運転に繋がつた方が良く思ひます。	(70代以上 ・ 市内)
・ 市電は朝の通勤時にバスのように渋滞に巻き込まれず、遅延が少ない点で大変利便性があると思ひます。これからも利用し続けたいので、これからのサービスや安全面の向上に期待しています。個人的に運賃180円は安いと思ひておりもう少し運賃値上げしてその分運転手の確保やサービス改善に繋げてほしいと思ひています。	(30代 ・ 市内)
・ 運賃はもっと上げていいと思ひます！	(40代 ・ 市内)
・ バスも市電もどれでも乗り放題の月一万円以内の券を売つて欲しいです。	(50代 ・ 市内)
・ もっと運賃上げてもいいと思ひます	(40代 ・ 市内)
・ 料金の値上がりは仕方無いとしてもその分利便性や質の向上を宜しくお願ひ致します(*^^*)	(40代 ・ 市内)
・ 多分読まれないかと思ひますが、。長崎のように熊本市電は観光客生活の足であります。しかし、特に外国人観光客も同様に使い、一部は乗務員の補助が必要となる中で果たして市民と同様の負担額、まして3回ほど利用すれば元が取れるような1日券はいかかかと思ひます。長崎の1日乗車券、24時間乗車券は約7回以上利用するくらいの料金設定でした。単に運賃を値上げするだけではなく、乗務員と生活の足を守りつつ、如何に安全に運行できるか考慮が必要だと思ひます。	(20代 ・ 市内)
・ いつもありがとうございます。事故など心配なこともあります、いつまでも乗り続けたいと思ひています。右折車が市電のことももう少し考えなくてはならない！と警察やコマーシャルなどを通じて啓発すべき。料金もまだまだ高くしていいくらい。200円でも安いくらい。	(40代 ・ 市内)
・ 運賃ちゃんとあげて乗務員を確保するのが大事。特に22時以降の降車は料金二倍でもよいので金土は24時頃まで運行してくれたら嬉しい。最近健軍方面の積み残しをよく目にする。何とかして欲しい。市内も活性化する。料金割引は人の少ない時間に限定すべし。電車本数減らすならバスの時刻表を張り出して欲しい。	(40代 ・ 市内)
・ 熊本市内のバスの本数、路線等すべての不便さを考えると、市電に頑張つてもらうしかない。運転士不足を踏まえ運転士の育成、新たな募集に力を入れてほしい。また、本数を増やすことが困難であれば、新型車両の導入を積極的に行つてほしい。そのため、バスより低い料金であれば運賃の値上げは許容範囲なのではないかと思ひます。	(60代 ・ 市内)
・ 料金も大事。高いと利用しにくい。	(40代 ・ 市内)
・ 運賃やサービスなど、限られたリソースの中でも特段不便を感じず利用させていただいておられます。延伸計画など目に見える事は取り上げられますが、利便性向上のためにはもともと金額が低めな運賃をさらに値上げしても良いのかなとも思ひます。	(30代 ・ 市内)
・ たまに無料の日が有るけれど、私は反対！車両の補修や施設や人件費にあてて欲しい。無料のときの客は乗り方のマナーが悪い気がするし、なにより当日の運行にもお金がかかつてるので、無料には反対です。	(70代以上 ・ 市内)
・ 一日乗車券の料金の値上げをして欲しい。観光客の増加により乗車できない時が多い。今の倍にしてほしい。	(60代 ・ 市内)
・ 180円という料金も安い。乗務員不足というなら運賃をもっと高くして補つてほしい。	(20代 ・ 市外)
・ 現在の定額制の運賃では、近距離利用の場合、それに見合う便益は得られないと感じている。近距離でも利用したくなる更なるサービスの充実、向上が必要と思ひます。それができなければ、従来の距離制運賃に戻し利益負担にしないと、近距離利用ではメリットがないように考える。	(50代 ・ 市内)
・ 運賃を値上げする、というよりはバスのような距離によって値段が変わるようにして欲しい。	(10代 ・ 市内)
・ 運賃の大幅値上げ 均一料金で安過ぎる料金を上げればもっと色々な改革が出来るはず マチナカ主要駅から順に値段を上げる等の対応	(50代 ・ 市内)
・ 運賃を上げて職員の待遇を向上させ、持続可能な運営状況に改善してほしい	(40代 ・ 市内)
・ 通勤時間帯の積み残しが相変わらず起きている。運賃を初乗り200円、最大400円まで上げる等行い、財源を確保し、車両整備、運転手を雇用しダイヤ改正を行うのはどうか。沿線してる場合ではないと思ひますが...。(もっと積み残し増えるだけ?)	(30代 ・ 市内)
・ 運転士様のご苦勞、お察しいたします。運賃は200円に上げて良いと感じています。現金払いの方にとっては、キリ良い金額になることで支払いの煩雑さがやや解消されるように思ひます。	(30代 ・ 市内)

・クレジット決済による1日の上限金額設定、車が無くバスや電車移動のため、とても助かっています。ありがとうございます。(60代 市内) 今後も続く嬉しいです。よろしくお願致します。	(60代 市内)
・市電が安すぎてバスの利用者が減少し、利用者が市電に偏っている気がするため少し値上げしてもいいのではないかと。	(10代 市内)
・できれば他県の市電並みの運賃になると嬉しい。	(60代 市内)
・市電とバスの共通定期券があると分散されるのではないかと。積み残しが少ないよう対策をお願いします	(40代 市内)
・国府から熊本駅まで均一料金かと思いますが、それでも朝のラッシュ時は市電にズラッと並んでます。この区間は市電とバスが同じ定期で乗れるようにしないと分散しないのではないのでしょうか。	(40代 市内)
・乗車料金は値上げしていいので運転手待遇の向上、利便性の向上をお願いします。	(50代 市内)
・各商店街・観光施設との協働企画(運賃・入場料割引等)の展開	(10代 市内)

4 車両に関すること

・全般的に満足しております。ただ、今後車両を新しくする際、COCOROのような人があまり乗れない作りの車両は採用しない で欲しいです。	(50代 市内)
・新型車両の座るところが少なすぎる。 見ず知らずの人と対面で座りたくないし、1人で座るには広いのに2人だと窮屈なのも不満。 最近の新しい車両もドアを増やすのでは無く、旧型のようにシンプルな作りの方が人が多く乗れて良かった	(20代 市内)
・ココロのように知らない人と膝を突き合わせて座らなければならない車両ではなく、輸送力の大きい車両が必要。	(50代 市内)
・積み残し解消、バリアフリー化、車内の快適性向上の観点からも、輸送力の大きい新型低床電車の導入を早めてほしい。 TSMCの進出で道路混雑がひどくなっているようですが、重要なのはモビリティの確保で、定時性の高い市電利用を促すこと は道路整備より少ない費用で高い効果を期待できます。ヨーロッパの都市交通政策を視察したことがありますが、街中では公共 交通と歩行者を優先するという政策がきちんと打ち出されており、公共交通の利便性向上のために相当額の公費が投入されてい ます。また人キ口あたりのエネルギー消費が少なく、電気で動く市電の利用促進は、大気汚染防止や地球温暖化抑制などの環境 対策にも有効な施策です。	(60代 県外)
・長期期間、運行に供している電車の車体について：昭和の時代から利用しているのは重々理解しているが、ひび割れた塗装の上 に塗装を重ね、更に、監視カメラやディスプレイの設置等で外付けケーブルを引き回している姿は美しくない。不要な塗装を落 とすだけでも省エネ効果があるような気もするし、また、ケーブル類もスッキリ設置できるのではないかと。	(60代 市内)
・車両 老朽化した車両を交換できないまま使い続けなければならない、悪循環。既に熊本市電「終わっていないか？」 極めて幅が狭い車両、人が乗り降りするのに、けたたましく通路を開けると言うアナウンス。根本原因を見直さないで、 どこに快適な改善があるのか？マジメに考えているのか？ 女性優先車両 都会の何両もある車両の一部であるのならいざ知らず、極めて不公平な施策である。 せめて、女性優先車両ではない車両に乗る女性客を、女性優先車両に促すのなら、まだ理解もできるのだが、 とりあえず、乗客を思いやる「ポーズ」の施策を実行しただけ、これも誰かマジメ考えているのか疑わしい。	(40代 市内)
以上のような、最低最悪の交通機関、一度廃止しバス路線を確保した方がとの声に耳を傾けてはどうかと思われる。	
・2400形も良い車両だと思いますが、8200形の延命工事をお願いします。	(20代 市内)
・車両が古いので新しくして欲しい	(40代 市内)
・市電の車両を改装するか新車を入れることでドアが勝手に開いたりすることがなくなると思います。安全第一で頑張ってください	(10代 市内)
・古い車両は観光資源としては魅了かもしれませんが新型車両をもっと導入して運転環境や整備環境を整えたり、運転スピードを 上げて欲しいです。	(50代 市内)
・「こころ」のような乗客を多く乗せれない車両は廃止され、多くの乗客を乗せれる車両に変えてほしい。	(60代 市外)
・1352号の路面電車は、他の昔の車両とは違い、木造床の上に、オレンジ色の床を敷いており、経年劣化の状態で、雨の日など には、水滴が溜まって、滑りやすい状態で、危ないなあと思いました。改修された1205号などの車両の様に、開閉窓や、冷房 装置、ライトなどの改修や、オレンジ色の床を剥がして、木造床に、修復して欲しいです。	(30代 市内)
・ラッシュ時、昼間問わず混雑が激しく、並行するバスやシェアサイクルを利用する機会が増えました。 負担は大きいと思いますが、今後の車両はすべて三連接の新型車両に置き換えて頂き、その上で、乗務員のみなさんの待遇改善 をすすめ、ダイヤの復便、増便を目指していただきたいと考えています。 市電は熊本の交通インフラの大きな「幹」です。幹が蘇り、まちが活性化する日を心待ちにしています。	(50代 市外)
・新型車両がとても不便(座る席が少ない) 女性優先車両もいない	(10代 市外)
・基本的に不満はありません。 少し改善を希望するとしたら、車両の老朽化でしょうか、それによるドアの開閉時や走行時などに起こる頭を刺すような高い嫌 な音が改善されるといいなと思います。	(10代 市内)
日頃から親切に接して下さる乗務員さんの姿を見たり声を聞いて、こちらも心が温まります。いつもありがとうございます。	
・窓のスモークについて、 バスにはあるのに電車には張っていない理由は何ですか？	(40代 市内)
・最近リュックスタイルが多いです。 後ろにからわず、前からからっていますが、幅は同じです！床に置かか上に置き場を作るかしてほしいです！	
・冬に暖房が入らない。	(60代 市内)
・コストはかかるかもしれないが、2両編成の椅子を向かい式ではなく3両のように横タイプに変更してもう少し人が座れるよう にしてほしい 新しく3両編成をつくるよりはいいと思うし、立つ人も立ちやすいと思う 今より乗客が乗せられると思う	(50代 市内)

・ 8501号の路面電車は、熊本駅・田崎橋方面及び、上熊本方面側の入口の開閉扉の開ける時のブザー音が、非常に短すぎて、（ 30代 ・ 市内 ） 入口扉は折戸式で、朝の通勤通学や観光客など多くご乗車される時は、入口扉付近に立っている時もあり、今の状態だとぶつかる危険性が高いなあと思いました。入口扉を開けるときのブザー音は通常通りに修繕して欲しいです。	
・ 電車の車両によっては、油のようなにおいがする車両があり、乗ってて気分が悪くなりました。あまり電車を利用しないので、実際はすでにあるのかもかもしれませんが、座席のシートをフラットではなく、ひとりひとりのスペースごとに少し窪ませて（都会の電車のように）いただくと、きっちり座れると思います。なにをするにも、お金がかかるとおもいますが、頑張って残していただきたい。	（ 50代 ・ 市内 ）
・ 今の警告音は車の窓を閉めると聞こえにくい。個人的には警笛でも構わないと思いますが、苦情の素になるかと思うのでもう少し工夫を（ライトの点滅など）してもらえると市電が近づく際に分かりやすいかと思えます。	（ 50代 ・ 市内 ）
・ 連結車両やサイズの大きな車両を増やす。	（ 60代 ・ 市内 ）
・ 朝1両だと混みすぎて乗れないこともしばしば。通勤ラッシュは2両編成にするか、大きい車両を走らせて欲しいです。満員すぎてかなり押されるため、転びそうになったこともありとても危険だと思います。高齢の方もおされて転びそうになっているところを、ほぼ毎日見えています。	（ 20代 ・ 市内 ）
・ 一部新しい車両が入っているが、車両の改革も必要だと思われま。	（ 60代 ・ 市内 ）
・ 乗客が多く、乗れないことが多々ある。連結車両を増やすなりしてほしい。	（ 60代 ・ 市内 ）
・ 水戸岡鋭治さんがデザインされた電車は外観は素敵ですが乗り込むと席数も少なく座りづらいです。赤の他人と向かい合って座るのは抵抗があります。外観はそのままに内装は公共交通機関としての役割をはたせるように、もっとシンプルに沢山の方が座れるように輸送コストを考慮して設計するべきではないかと思われま。	（ 60代 ・ 市内 ）
・ 超低床車両8000系は、座るスペースも立つスペースも狭く乗りにくいので廃止してもらいたい。	（ 40代 ・ 市内 ）
・ 市電が他の交通手段と事故や遅延などのトラブルがなく運行していただき大体の時間通りに出発・到着していただけることにより、通院や買い物での移動で時間通りスムーズに移動できています。ありがたいです。要望を挙げると、なかなか1人で移動している時に座れる席がない（空気がない（ぎゅうぎゅうだったり隣に座るのがはばかられるような席しかない）、ボックスシートしかない）ことがしばしばあるので、2もしくは3両編成車両の運行や席を増やす手段の検討をしていただきたいと思います。	（ 30代 ・ 市内 ）
・ 新型車両の早急な増強をお願いします。	（ 60代 ・ 市内 ）
・ 路面電車の1352号の車両の車内は、他の昔の車両とは違い、木造床の上にオレンジ色の床を敷いており、経年劣化で滑りやすい状態で、雨の日は特に危ないなあと思いました。改修された1205号などの様に、開閉窓や冷房装置、ライトのLED化などの改修や、オレンジ色の床を剥がして木造床として修復して新たな姿にして欲しいです。	（ 30代 ・ 市内 ）
・ 新型車両で(もう新型ではないかも)座席が中途半端に広い(1人がけには広く、2人がけには狭い)また、座面も高いため、年配者は足が床からうく。非常に座りにくし、どうにかして欲しい。長時間乗ると、座っていても疲れるし、背面もしっくりこなくて、腰が痛くなるので、たまにしかありませんが、改良して欲しいと思っています。	（ 60代 ・ 市内 ）
・ 車内に荷物棚がないのは何故でしょう？リュックやスポーツバッグのように大きめの他人の荷物が当たってなかなかうざかったです。あと、乗客の服から出る柔軟剤のマイクロカプセルの悪臭が車内に充満していて最悪でした。まさに香害。九州は柔軟剤臭い人がやたら多い気がするので、常に換気をして欲しいです。最低でも首都圏並みに、香害に対する注意喚起をして欲しいです。香害は立派な公害です。	（ 30代 ・ 県外 ）
・ 低床電車を増やして欲しいです	（ 60代 ・ 市内 ）
・ 座ったままでも押せる位置に停車ボタンがほしい	（ 30代 ・ 市内 ）
・ 乗車した車両にもよりますが、排ガスの匂いが耐えられないくらい臭うことがあります。	（ 50代 ・ 市内 ）
・ 電車の乗降口を今の逆にしたらいかがですか。（前から乗り、後ろから降りる。今より、乗降がスムーズになり運転手さんの「入り口に立たないで詰めて下さい」のかなり声なくなる）	（ 70代以上 ・ 市内 ）
・ 以前は電車通り沿いに車を走らせて右折をしたいときなどに線路に近付いているときなどのクラクション音に驚き怯えていましたが、最近柔らかな音で接近を知らせてくださっているので工夫してくださっているのだと思います。	（ 40代 ・ 市内 ）
・ キャリーやベビーカーなどを狭い車両に持ち込む場合があるため、低床の車両を多くして欲しい。	（ 50代 ・ 市内 ）
・ 高齢者の利用促進の為低床車両の導入促進。	（ 60代 ・ 県外 ）
・ 未就学児を抱っこしながら乗ることが多いのですが車両によって電車の乗り降りの段差がきついと感	（ 30代 ・ 市内 ）
・ 車両が増えると混雑しないで乗れます。	（ 70代以上 ・ 市内 ）
・ 車内の混雑緩和や電停の積み残し対策に連接車を拡充して欲しいです。3両編成を追加で導入してほしいです。	（ 40代 ・ 市内 ）
・ 最近走り出した最新の車両は沢山人が乗って大好きです。昔の車両は人体工学を無視したような、人が乗れないものもあるので、最新の車両のような一度に沢山人を運べる車両も増やして欲しい。	（ 30代 ・ 市内 ）
・ 朝ラッシュ時の混雑を解消するために、新型3両編成の増備を急いでほしい。むしろ旧式車両をすべて3両編成に置き換えてほしい。	（ 40代 ・ 市内 ）
・ 市電の乗車率がとても高いという事はすでにご存知だと思いますが、2両編成の市電でもその椅子の配置の場所のせいか1両編成の時と座れる人の数が変わらないような印象を受けました。熊本市電は、他市の市電や地下鉄、JRに比べるととにかく揺れるので編成を増やすのであれば、より多くの人が座れるような配置にした方が良いと思いました。	（ 30代 ・ 市内 ）
・ まず、市電そのものが古いものを使い続ける常識を変えて、すべて新型車両で多くの人を乗せれるものに変えてほしい。とにかく狭いですし、できればスピードもあげてほしい。	（ 40代 ・ 市内 ）
・ ・ココロのようなバリアフリー電車の座る場所が少なすぎてメリットを感じない。 ・バリアフリーじゃない方の3両電車は座る場所も多くていい。	（ 20代 ・ 市外 ）
・ 新型車両の導入前は、朝の出勤時に満員で乗れないことがありましたが、導入後はそのようなことがなくなり、助かっていま	（ 50代 ・ 市内 ）
・ 今後導入する車両は、全てバリアフリー車両（低床電車）にすべきと思う。	（ 50代 ・ 市内 ）
・ 朝から通勤として利用しているが、満員の車両にやっと乗れたときに女性優先車両だったことが数回ある。乗車後に車両を移ろうとしてもなかなか困難であるため、乗車する前に分かるようにしてほしい。また、女性優先を設けるなら併せて男性優先も設けてほしい。	（ 50代 ・ 市内 ）
・ 運転手が少ないのであれば、2両編成を考えてもらいたい。	（ 50代 ・ 市内 ）
・ Q8-1 「路線の延伸」を回答したが、「新型車両の導入」も同じ優先度だと思います。	（ 30代 ・ 市内 ）

- ・ 私が小さい頃、よく路線沿いにある祖父母の家へ遊びに行っており、とにかく市電が大好きで、色々な電車を見たいが為に1時間以上も外で電車を眺めていたこともありました。古い車両だけでなくどこか愛嬌のある1090形や1200形。大きな車輪で軽快に街を走り抜ける8200形、VVVFが大好きだった8800形、日本初の超低床車両で私が子供の時から一番好きな9700形など様々な車両が揃っていて本当に飽きませんでした！しかし、数年前から見る機会が少なくなったと感じる9700形。調べてみたら9702と9703が廃車になるとのことで、本当に悲しかったのを思い出します…。なので是非とも残りの3車両には天寿を全うするまで熊本を走り続けてほしいと思います。これが私の要望、というより願望です！！！！また、新型車両の2400形は今の状況を踏まえたすばらしい車両だと思います。これから数を増やして欲しいです。電車を見るために外で待ちぼうけしていた子供の頃から10年の時が経ちました。今年は入試を迎えます。試験会場へ向かうために久しぶりに市電を使おうと思います。これからも熊本市電を応援します。事故に負けず頑張ってください！！！！！！

- ・ 静岡県在住の者ですが、西鉄福岡市内線で活躍していた5014号車が「推し電総選挙」で1位を獲得したとのことで、より熊本市電に関心を持っております。観光で熊本市内を訪れて熊本市電を利用した際、全国交通系ICカードの利用継続と、乗務員の方の肉声放送の改善、そしてドアの近くで利用者が立ち止まった時に警報音が鳴るシステムの導入をすると良いのではと感じました。車内が混雑してドア付近に利用者がとどまってしまうことを防ぐために、一定のエリアに利用者が立ち止まり続けてドアを閉められない際に「ビビビビ」と警報音が鳴るようにすると良いと感じます。広島電鉄を利用した際に知ったのですが、そのような警報音が鳴っている間はドアが閉まらないようになっているようですので、ぜひとも導入してほしいと感じました。長文となってしまい申し訳ございませんが、ご検討いただけますと幸いです。

- ・ 新車両が増便されるといいなと思います。 (40代 ・ 市内)

- ・ 現在、熊本市内の職場で勤務していますが、月の8割は公共交通機関を利用しております。が熊本市電は過去に頻繁に使わせていただきましたが、最近の事故・インシデント・乗務員の接客がなってない乗務員等、不安があり通勤手段も他へ切り替えた後使う事がほぼなくなりました。
 - ・ 旧型車両乗降口が狭い、ステップがある車両は低床電車への置き換え推進を図り使い易い環境になってほしい

- ・ 古い型の市電は幅が狭く、出入り口も前後1箇所ずつで、スーツケースを持ってる方などの出入りが凄く不便そうに思えます。 (30代 ・ 市内)

- ・ 2両編成の車両は座席が少なく、対面式の座席が1.5人用の座席のため、2両でも昔の1両編成の電車の方が人が座れるし、立てるスペースも多い。新しい車両を作るならば、昔ながらの横一列座席でお願いしたい。

- ・ ・ 新型車両のつり革が高いので改善して欲しい (20代 ・ 市内)
 - ・ 空調の改善をして欲しい(夏場、車両の前方が暑い・秋、外は風があつて涼しいが車両内は窓も締め切れ無風のため暑い)

- ・ 新型車両の導入 (10代 ・ 市内)

- ・ ・ 新型車両の奥に詰めると、丁度いいところにつり革がなくて少し大変でした。つり革が手すりを増やして欲しいです。他の車両での通路真上にあるつり革は満員時とても助かりました。
 - ・ 停車駅が分かるモニターが乗り口の辺りにも欲しいです。

- ・ 新型車両の導入について、2400系以外の車両も導入して欲しい。様々なデザインの電車に乗りたい。2400系にも広告ラッピングをつけて欲しい。車両の方向幕を液晶にして欲しい。フィルムだと見にくい。

- ・ 比較的新しい型の二両編成で、椅子の配置が無駄(2人が向かい合わせのやつ)過ぎて、人数座れない車両の購入にOK出した管理者は誰ですか？ほんと安くはないのに、税金を無駄に使っている。 (50代 ・ 市内)

- ・ 新型車両を継続的に入れていただきたい。 (50代 ・ 市内)

- ・ 次の新車は、乗降のドアは、車両端面に設けて、前のり、後ろ下車で、客が奥に行くシステムを構築する。 (50代 ・ 市内)

- ・ 連結車両は座れる座席の数が少なく、通勤通学時間帯には不向き。お昼のヒマな観光客の時間帯だけにするか、退役させて。チャージ機の「積み増ししました」のアナウンスは、熊本だけが、「チャージ」にしない。 (60代 ・ 市内)

- ・ インバウンドで観光客の乗車が増えています。新しく導入された3列車両のように、観光客が多く座れる車両の運行をお願いいたします。たまに、椅子が少ない車両があると、正直不便を感じます。重大インシデントが多く発生して大変かと思いますが、応援しております。

- ・ 低床車を増やして欲しいです。赤ちゃん連れなので低床車だと利用しやすくなります。 (30代 ・ 市内)

- ・ 混雑緩和のための車両の更新をしてくれたらと思います。トラブル続きで色々大変な状況だとは思いますが、市民の大切な足である事には変わりはないです。応援しています。

- ・ 脱線事故は9700形に多い気がするが、構造上の欠陥などはないのか。 (40代 ・ 市内)

- ・ 旅行客のスーツケースが邪魔で通路を移動できない。低床型は変な席の向きで利用しづらい。1両の乗車定員がもっと多い車両はないものだろうかと思っている。 (50代 ・ 市内)

- ・ 10円玉の枚数が多め(100円玉1枚と10円玉8枚など)で運賃を支払うことも結構多いので、不正乗車防止の観点からも投入した現金を画面に表示する運賃自動読取式の運賃箱を導入していただけると助かります。 (20代 ・ 市内)

- ・ 長期間休車中の車両も運用してくれると嬉しいです。 (10代 ・ 市外)

- ・ 線路状態をモニタリングできる装置を営業中の電車に搭載して欲しい！ (30代 ・ 市外)

- ・ 最新の型にはまだ乗っていませんが、これまでの新車は座る椅子の大きさが中途半端で勿体ないです、二人は座れないけど一人にはちょっと大きい、故に立ち客が増え輸送能力も落ちてると思いますあとココロとかは座るとお尻が痛くなります

- ・ 2400型以外の低床電車を、可能な限りロングシートに転換してほしい。(現状では2人掛けに1人しか座っていないケースが多く無駄である。)

- ・ 新型車両導入等で1運行で運べる人数を増やして欲しい。 (60代 ・ 市内)

- ・ 低床電車など新型車両は大きい割に人がたくさん乗れない構造になっている気がします。旧型車両の座席の方が、ラッシュ時などはたくさん乗れるのではないのでしょうか。

- ・ 今回の新型車両の様な車両の増加。 (50代 ・ 市内)

- ・路面電車の8501号の、熊本駅、田崎橋方面や、上熊本方面側の開閉扉の開ける時のブザー音が非常に短すぎて、しかも、折戸（30代 市内）式で、場合によって、入口付近に、乗客が立っており、一瞬過ぎて、危ないなあと思いました。入口の開閉扉を開ける時のブザー音は、通常に戻して欲しいです。
- ・ここ2年ほど通勤で毎朝早い時間に利用させていただいています。冬場は一度も朝から暖房が入ることがありませんが、なぜでしょうか？節電ですか？とても寒いですが改善できますでしょうか？よろしくお願ひいたします。（40代・市内）
- ・イギリスの機関車のラッピング電車のエアコンの通気口が埃で詰まっていたので、綺麗に掃除して頂きたい。（60代・市内）

5 電停・線路に関すること

- ・通町筋駅の健軍方面行き停留所のランプが点灯していません。9月からずっと付いていないので、点検作業も含め業務に組み込んだ方がよいと思います。（50代・市内）
- ・電停の待ち空間がせまく、車道とも近いので、延長より今ある市電の利便性向上も必要。またバスと市電が同じ沿線进行するものもったいないと考えるので、もう少しすみ分けが必要ではないかと考える。（40代・市内）
- ・電車通りを車で走っている時に、待合客と車が接触しないかいつも心配になります。乗客の背丈くらいまでのフェンス等の設置ができれば、より安心ではないかと考えております。また、電車スキの子供と市電に乗りますが、乗務員の接客はとても良かったです。これからもよろしくお願ひします。（40代・市内）
- ・専用軌道化できるところがあればやってほしい。（60代・市外）
- ・いつも通勤でお世話になっております。電停が狭く乗車待ち列が電停の幅を超えてしまい後に来た人が並べず先頭に割り込む事象や、横断歩道ではない箇所を横断して電停まで来る事象が多々見られます（健軍交番前）。電停施設の改修や事故・トラブル防止のために横断歩道を通行していただくような工夫をしていただくと助かります。（20代・市内）
- ・車も多く電車の運転にはご苦労されていると思います。車を運転する側も市電が通っている道路の運転は大変緊張します。道幅の拡幅は難しいかと思いますが、双方が安心して走行出来るようになるよう改善策をお願ひいたします。（50代・市内）
- ・電停が狭くて、立っていると怖いです。雨の日は傘をさすと、車道に出してしまうので早く改装して欲しいです。国府電停（60代・市内）
- ・電停によって、待合スペースに差がありすぎる。特にB系統においては、車道すれすれにあり、ろくに傘も差せない為、不便かつ危険に感じる。（30代・市内）
- ・老朽化したレールは速やかに交換してください。（60代・市外）
- ・電停の幅の狭さに驚きました。市内中心部の電停しか利用しない間は気づきませんでした。乗降が少ない電停の幅の狭さに電車が入ってくると恐怖を覚えます。スペースがないので仕方ないこととは思いますが、雨の日などは傘もささず困りました。（50代・市内）
- ・停留所の安全性の向上及び時刻表掲示板等をデジタル表示で分かりやすく（あと〇分で到着する、乗車率〇パーセント、等）する。政令市の公共交通機関としてあまりにもみすばらしい。（50代・市内）
- ・脱線事故が起きないようなレールの改修（70代以上・市内）
- ・先日市電乗車のため待っていたところ、電停の時刻表に記載のあったダイヤが2本来ず、いつ来るかわからない市電を待ち続けることがありました（1回や2回ではなく）。また乗車しても原因の説明はなく、しばらく乗っていると混雑により時刻に遅れが生じていると放送があったためそこで初めて原因の推測ができました。せっかく電光掲示板での時刻表を設置しているの、リアルタイムで時刻の遅れを表示してもらえると助かります。（20代・市内）
- ・健軍の混雑解消のため交差点付近の土地を買い、車はロータリー式に通行できるようにしてほしい。市電利用者の利便性向上のため、待合所や車両待機場を整備してほしい。雨の日はとても困るし、自家用車が増える原因になっている。（50代・市外）
- ・停留所が狭いところがあるので広くしてほしい。（50代・市内）
- ・辛島町の電停（熊本駅上熊本駅方面）は、電車がなかなか来ないと列が長くなってA、Bに行く客が混在します。電停が狭いので改善できないかと思ひます。（40代・市内）
- ・4月に熊本に引っ越してきた身からすると、他の市電と比較して不便、使いにくい、心配です。電停に屋根がないと雨の日は最悪です。それに、市電の現在地も電停で分かれば助かります。（30代・市内）
- ・線路の芝生化を止めて欲しい。石畳の時はトラブルは少なかった。何のための芝生か。（50代・市内）
- ・辛島町電停のA系統B系統の乗り場案内をもっとわかりやすくしてほしい。足元だけではなく上にも何か目線を下げずとも確認できるものが掲示されているとよいのでは。（50代・市内）
- ・電車を待っているときの電停の幅が狭いので、子供たちが危ないです。雨の日など屋根がないと濡れてしまう電停もあるので、屋根があるといいです。（40代・市内）
- ・サイネージでバリアフリーの表示が更新されていない。健軍町電停の到着ホームだけバリアフリーしていない。健軍町電停から市立体育館前電停まで舗装が線路を完全に固定していない様な箇所が何箇所かある。（50代・市内）
- ・電停の幅が狭く雨の日は、電車が近づくと傘を閉じないといけなひ。満員で乗れない場合も多い。（60代・市内）
- ・予算的に難しいとは思ひますが、私の最寄り電停にも屋根があると雨の日や夏は助かります。もっと欲を言えば運行状況パネル。（50代・市内）
- ・バリアフリー未対応の電停が狭すぎて幼児連れが利用しにくいというか出来なひです。幅が狭く、ストレスなのでいつか事故が起きるし、報告するまでもないようなヒヤリは見たことあります。（40代・市内）
- ・たまにしか利用しないので、電停での停止位置、乗り口、降り口の位置がわからずどこで待てばよいかよくわかりません。特に、待つ客が多い場合に適切な位置に列を作れなかつたり（必要以上に端で待ってしまつて列が電停をはみ出そうになることもあります）、乗り口を知っている人に追い抜かされてしまつて戸惑ひます。電停の床に塗装し示してあると助かると思ひます。電停が狭く待つときに車や電車と接触してしまわなひか気になります。特に子供が乗り出してしまわなひか心配です。しかし、リュックなど持ち電停に立つときには、道路側にはみ出つつ来る電車を避けることもあるので、きちつと柵をしてしまつと本当に窮屈になつてしまつたらうなあと思ひます。（30代・市内）
- ・各電停に椅子の設置。その際の設置の向きを、線路と平行にした方が、必要な幅が、身体の横幅になり、今より、幅を必要としないので、邪魔にならないのではと思ひます。（70代以上・市内）
- ・これはわがままかもしれませんが、日頃車で電車通りを走ることのほうが多い立場からです。電停付近の道幅が狭くなり運転しにくい箇所がいくつかあるように感じます。代替アイデアはなく申し訳ありませんがヒヤヒヤせず走行できるようになるといいなと思ひます。アンケートありがとうございました。（40代・市内）

・ レールの保守に万全を期してほしい。	(70代以上 ・ 市内)
・ 電停によってはホームの幅が狭くて、接触しそうで恐怖を感じる。道が狭いから仕方ないのかもしれないが...	(60代 ・ 市内)
・ 駅によっては車道との距離が近く、屋根がない駅もあるため天候が悪い日に傘をさすと電車にも車にも接触しそうで怖い	(30代 ・ 市内)
・ 電停が危険すぎる 自動車が高速で走るすぐ横に乗り降りするのは事故の元。	(50代 ・ 市内)
・ 電停は信号機手前に設置すべき。交差点で何度も置いて行かれた。特に神水電停は信号無視して乗った者勝ちになっている。	(30代 ・ 市内)
・ 電停に雨よけ・日よけがほしいです。	(30代 ・ 市内)
・ 蔚山町の電停を利用しているが、待合場所が狭く小さい子供を連れていると気を付けてはいるが怖い。スペースの問題で難しいとは思いますが、利用しやすい電停になると助かります。	(40代 ・ 市内)
・ ・電停の乗り場案内が手前の方にあるため、市電が来ずに並んでいる時は道路まで人がはみだして危険である。神水交差点は特にひどい。その状況、把握しているのか？	(50代 ・ 市内)
・ 電停の幅が狭く待ち時間が怖いです。また、車を運転しているときも電停がある場所は車道が狭くなるため、怖いです。	(30代 ・ 市内)
・ 線路上にも信号の停止線をひいた方がよいと思います。	(60代 ・ 市内)
・ 九品寺交差点や神水交差点の電停が非常に使いにくい。ほかの電停のように一か所にまとめてほしい。	(40代 ・ 市内)
・ 神水交差点電停が狭く危険なので電停改良をお願いします。	(30代 ・ 市内)
・ 電停で、電車が接近する際、アナウンスとランプの点灯でお知らせをするが、まったく接近してないのに、アナウンスされることがある。 きちんと正確な情報を通知してほしい。 ずさんである。	(30代 ・ 市内)
・ 電停が狭すぎるので、すれ違いで通れるくらいには広げてほしい	(40代 ・ 市内)
・ 現在、熊本市内の職場で勤務していますが、月の8割は公共交通機関を利用しております。 が 熊本市電は過去に頻繁に使わせていただきましたが、最近の事故・インシデント・乗務員の接客がなってない乗務員等、不安があり通勤手段も他へ切り替えた後使う事がほぼなくなりました。 ----- ・ 線路設備の不具合 日常の点検が疎かになってるので今回の運休、脱線事故が起きてるイメージ。 専門の企業に定期的な点検・補修が必要	(40代 ・ 市外)
・ 市電の駅が小さすぎる為、市電を待ってる間、車の従来が怖い時がある	(30代 ・ 市内)
・ 混み合う電停は降りる人、乗る人が通るルートを示した方がいい。	(40代 ・ 市内)
・ 施設の老朽化対策を頑張ってもらいたい。	(40代 ・ 市内)
・ 電停の改良(バリアフリー化)	(10代 ・ 市内)
・ 降車後に足場のコンクリートが欠損しているの、高齢者が転倒する場面に数回遭遇しました。 停留所の点検改善が必要だと思います。 健軍町の降車口付近は、危険な状態です	(20代 ・ 市内)
・ 電停のバリアフリー化を急いで欲しい。(特に神水交差点)	(20代 ・ 市内)
・ 新水前寺では駅のホームから来た人の列が長くなっていても横断歩道側から来た人がすぐに乗れたりと列待ちの工夫と対策を検討いただきたい。雨の日、受験日等は特に待ち時間が長くなってます。	(30代 ・ 市外)
・ 屋根なし電停が今も多い。雨の日に難渋している。	(60代 ・ 市内)
・ 幅が狭い電停の改良をしてくれたらと思います。	(20代 ・ 市内)
・ 通勤に必要な市電ですが、朝から線路工事はやめてほしい。通勤に非常に迷惑。するなら夜中とかにして欲しい。 市民の気持ちも考えて欲しい。	(40代 ・ 市内)
・ 新型車両(特に3両編成)が電停に入る際、かなり車両幅と長さがあるためか、危険だなと思われるのは特に、電停の長さ以上になる箇所もあるので、電停へ上がりずらかったりする。朝のラッシュ時間帯などは、電停に入り切らずの所もあるゆえ、二次災害などの懸念が拭えない。電停も利用者の安全確保が必要ではと考える。 現在は、車社会もひと昔前と異なり、車両が大きくなって来ている。 今回、新型車両を見て、電停と電車の規格差を改めて感じた次第です。 ラッシュ時間帯の運行遅延対策努力もなされておりますが、利用者のモラルも刻一刻と変わってきてます。 建設に費用は付き物ですが、定刻運行であって欲しいならば、電車と電停の幅も改善点の一つではと考えます。 侵入に時間を要するのは、利用する健軍交番前電停が顕著に感じてます。	(50代 ・ 市内)
・ 熊本駅行きと上熊本行きで観光客にわかりにくいよう毎日間違っている乗客がおり業務にも運行にも影響があるように見える。行き先名を変えるか、目立つ案内表示が必要。 辛島町以外の乗り場ではA、Bの並ぶ場所が同じのためか追い越しての割り込みが多くて困る。列を作りやすいように下に表示がほしい。	(40代 ・ 市内)
・ 電停の整列位置が定まらないのも、乗車に時間のかかる要因に感じます。車両によってドアの位置が異なるのも、非常に不便に感じます。	(30代 ・ 市内)
・ 熊本駅から市電に並ぶ際、設置されてるベンチに座って並ぶのが正解なのか、その前の線に沿って立って並ぶべきなのかわかりません。(座って並んでる方が多いかな...?) 他の停留所は立って並んで待っているのが難しいです。	(30代 ・ 市内)
・ 新型車両も導入されて以前よりは便利になりましたが、よく利用させて頂く国府電停は狭く電車スレスレで危ないと感じることもあるので改良をお願いしたい。	(20代 ・ 市内)
・ 各駅に運行状況が案内出来ないか? 西鉄バス路線ですら、バスの遅れ等が把握できる	(50代 ・ 県外)
・ 電停付近にチャリチャリのポートを設置してほしい。(ラストワンマイルのため)	(10代 ・ 市内)
・ 八丁馬場、健軍交番前の電停改修	(20代 ・ 市内)
・ 神水電停を広くしてほしい	(30代 ・ 市内)

・ 秋田新幹線にあるような3線軌道だとかなり設備投資の負担が少ないと思う	(20代 市内)
・ 電停に屋根がなく、傘が危ない	(30代 市内)
6 延伸に関すること	
・ 延伸ルートに関しましては、5ルートの中からまずは「自衛隊ルート」に決定しましたが、他のルートに関してはどのような検討状況なのか気になっています。車両の数や運転手の人数、市の人口減、採算性などから厳しい部分もあるかと思いますが、他の4ルートの検討も是非継続してほしいと思います。	(30代 市内)
・ いつもありがとうございます 延伸延期良かったです そのお金を職員の皆さんへ	(50代 市内)
・ 健軍延伸は延期になったが、中止も含めて1から見直した方がいいと思う。地元が東部方面だが、なぜ健軍電停の先を延伸なの理由がよく分からない。その輸送力が必要であればバスのピストンで十分かと思う。延伸するなら他の交通機関と接続に関連するところ(南熊本、上熊本、藤崎宮、サクラマチ)を優先的に考える必要があると思うし、そういう意見が多いのではないか。	(60代 市内)
・ これだけ整備費(維持費)人件費がかかる中、公共交通機関(バス)及び自家用車があり、事故が絶えない中、延線は必要ない。それよりも安全対策や維持費、人件費にお金を使う。また、延線を縮小し、道路を拡張を行い、渋滞緩和を行うべきではないか。	(50代 市内)
・ 近くに電停がないのですが、市電すきだし応援したいので田崎橋からたまに利用します。 西の方にも延伸してください。昔は百貫電車がかったと祖母から聞きました。夢です!いつか。	(30代 市内)
・ 渋滞が激しい国体道路・産業道路への延伸を期待しています。	(40代 市内)
・ 上熊本駅線からの熊本駅行きの路線を作ってほしい。	(50代 市内)
・ 市電の延伸を強く希望する。 JRとの接続の観点から南熊本駅-辛島電停間の路線延伸をご検討いただきたい。定時性のある街中までのアクセス路線を確保することにより、豊肥線、新水前寺駅前電停の混雑緩和、公共交通機関の利用促進につながると思う。	(20代 市内)
・ 延伸を熊本市内西南部へも検討いただきたい。	(50代 市内)
・ 延伸計画 1) 運転士確保もできないで、延伸の事業計画はどの程度現実を見据え、詳細まで考えつくされたものか疑わしい。 果たして、運転士確保できないばかりか、様々なインシデントの問題を抱えた組織が、延伸などと言う壮大な計画変更を行いこの先の課題に耐えきれ事業を継続可能なのか、甚だ疑問である。 結局、無理やり計画実行した責任者がいなくなった頃、じわりじわりと延伸の負債が響き、事業全体が破綻し、延伸した線路架線、従来の線路架線を撤去する費用もままならず、そのツケを食らうのは市民である。	(40代 市内)
・ 昨今、市電の延長が計画されていることに、大変期待と早く着工して頂きたいと願っています。 渋滞の緩和や自宅の近くに停留所があれば、老人も生活しやすくなり、高齢者の運転免許証の返還につながると思います。 早く実現してください。 宜しくお願いします。	(60代 市内)
・ 市電については、はっきり言って運営者側も利用者側も、効率のいい交通手段とは言えないと思います。それに熊本市の公共交通機関とはいっても、中心部に集中しているので、市民全体に公平とも言えません。 だから、最近耳にする延伸などはするべきではないと思います。延伸よりも安全性や品質を向上させるのが先です。現状、交通局は問題が多いので、ここで手を広げるのは本末転倒です。運転手が不足しているのなら、まずはそれをどうにかするべきです。そして、少なくとも通学している若者たちに不便にならないように、ここを第一に考えてください。子供や若者は何よりも宝物です。中年や高齢者は後回しにして、これからの社会を担っていく若者が希望を持てる社会にならないと意味がありません。その一端として交通問題も考えてください。	(50代 市内)
・ 市電延伸には賛成です。益城町役場方面や南熊本方面、熊本大学方面への延伸もして下さい。運転士不足対応については、給料アップ・待遇改善を市の予算を拡大して実現して下さい。	(40代 市内)
・ 市長や市議会の意向もあるのですが、ぜひ路線の延伸を先延ばしにせず予定通りに実施していただきたいです。	(20代 市内)
・ 上熊本駅から崇城大学前まで延長してほしい。	(70代以上 市内)
・ 市民病院方面への延伸はコストの面からも反対します。	(50代 市内)
・ 延伸が実現すれば電停が自宅から近くなるため、それを心待ちにしています。延期になるのはたいへん残念です。	(50代 市内)
・ 需要もあると思うし渋滞解消のためにも路線の延伸をした方がいい(特に東区長嶺方面)と思うが、市電の形では速達性や土地の確保が難しい面もあるため別のシステムでの検討をしてほしい。	(40代 市内)
・ とにかく北に住む人間にとっては市電は使いづらい。かといってバスは、渋滞によって時間が読めない。市電をかつてのように北へ延伸するか、熊電とのアクセスを向上させてほしい。話ばかりで全く進んでいないのが信じられない。もっと総合的に考えてほしい。	(60代 市内)
・ 不祥事が頻繁に発生しているのに、延伸に拘る理由が理解できない。	(50代 市内)
・ 昨年の事故、インシデントはとても残念に思いました。 街へ行くことが減ったので、電車に乗ることがなくなりましたが、大甲橋からふわっと上がってくる景色、新町の細い区画から出てくる景色などとても雰囲気があって個人的に好きです。南熊本方面に住んでいて、昔、駅までつながっていると聞きました。予算とか大変かと思いますが、辛島町から南熊本駅までの延伸を希望しています。延伸があったらぜひ利用したいと思っています。これからも人員確保等大変かと思いますが、頑張ってください。応援しています。	(50代 市内)
・ 職員さん達への待遇、路線などの整備をしっかりと確立させてから路線延伸に取り掛かって良いと思います。	(40代 市内)
・ 熊本電鉄の通町、桜町への延伸。 渋滞が目立つ地域の鉄道敷設(モノレールを除く)(電鉄電車との相互乗り入れ可能な鉄道)。	(50代 市内)
・ 春竹線、川尻線、幹線(水道町-浄光寺町)復活の1日も早い実現を。	(40代 市内)
・ 熊本電鉄と市電の結節を進めるべき。結節によって、都市圏内で公共交通シフトが進む。 市電と並走する車の絶対数が減ることによって、運行の安全・定時性と、乗務員の負担感・ストレスの軽減に大きく寄与。	(50代 市内)
・ 市民病院への延伸は、ほんの一部の人のメリットしか無い。今、健軍町から乗車してる人も始発で無くなり、デメリットが多いと思います。それよりも、混雑解消の為、新型車両の導入、ダイヤの改善を優先すべき、線路が耐用年数を超えている中での延伸は是非やめてください。	(60代 市内)
・ 延伸よりも古いレール交換を優先して下さい。	(50代 市内)

・今は路線延伸より、安全運行を最優先し、線路等の更改や、新型車両等への入れ替えをお願いします。	(60代 ・ 市内)
・市民病院方面へは延伸しなくてよい。益城方面へ伸ばしたほうが客は増える。	(50代 ・ 市外)
・熊本市電の市民病院迄の延伸が計画されていますが、熊本市民の交通手段が現状も今後も自家用車やタクシー利用が多数を占める中、多額の経費を使うのは望ましいとは考えられない。それよりも、運転手等の人件費アップに使ったり【人材確保】に使用した方がいいと思う。	(60代 ・ 市内)
・持続可能なコンパクトシティを実現するためには熊電との接続が不可欠だと思います。	(30代 ・ 市内)
・熊本市長へ。延伸にお金を古くなっている水道管や線路等これから先の未来が安全に暮らせるようにしてほしいです。人口が減ってくるから今の税金を整備に使ってほしいです。よろしくをお願いします。	(50代 ・ 市内)
・市民病院までの延伸より田崎市場前までの延伸の方が利用客が多いのでは。	(30代 ・ 市内)
・延伸などの前にまず、安全確保、定時運行。その次に現状での積み残し対応。それができてからの延伸だと思う。バス電車共通定期など、現状でできることもあるのでは。	(50代 ・ 市内)
・以前、通勤で使用していた際、市電が健軍町でほぼ満員になり、その後の電停で待っている人がほとんど乗れない状態であった(特に雨の日)。延伸をするれば、それがもっと悪化すると思われるので、改善したうえで延伸してほしい。	(40代 ・ 市内)
・延伸する場合、それにかかる費用と受益者の人数(市民全体の何%なのか)を精査してほしい。市電を日常的に使っていない市民の方が多くはないですか?大事な公金なので、費用対効果の測定をしっかりとった上でご検討をお願いします。	(30代 ・ 市内)
・郊外への路線延伸を検討して欲しい	(40代 ・ 県外)
・延伸しても単線では運行計画自体が難しくなるし、利便性の向上につながらないと思う。また、多額の建設費に見合った利用数にならないと考える。よって、路線は現状のままが良いと考える。	(50代 ・ 市内)
・えがお健康スタジアム(パークドーム熊本)への路線の延伸、アクアドームくまもとへの路線の延伸をお願いします。市外への延伸が可能であれば、えがお健康スタジアム付近の免許センター、熊本空港、への延伸を求めます。	(50代 ・ 市内)
・様々なことが重なり、運転士の方はもちろん全ての職員の方が大変な思いをされていると思います。残念ながら自宅近くに電停がないので日ごろ市電を利用することはありませんが、長崎在住の頃には、定時性の高い路面電車は大変便利だと感じておりました。日ごろ熊本市電を利用されている方々も、同様に感じていると思います。厳しい声もいろいろあると思いますが、感謝している方もたくさんいらっしゃると思いますので頑張ってください。延期も含めた見直しを発表されてしまいましたが、東町線の延線が叶えば私も市電が利用できるようになります。延線の実現を信じて楽しみにしております。	(40代 ・ 市内)
・路線延伸はするのであれば、延期するのではなく、当初のスケジュールどおりに行うべきです。事故やトラブルが起こったから後ろ倒しにするくらいならば、はじめから延伸は不要だった、拙速だったと自ら認めるようなことです。必要だから延伸するんじゃないんですか? 南熊本方面や琴平通り~白山通りにも市電を通し、環状線を作ってはいかがでしょうか?	(50代 ・ 市内)
・可能であれば健軍電停から、グランメッセ、テクノポリス等を經由して、熊本空港までの延長。	(70代以上 ・ 市内)
・東バイパスに沿って市電を走らせてほしい	(60代 ・ 市内)
・延伸に期待しています。超高齢化社会に向けて公共交通としての役割が重視されると思います。いろんな声があると思いますが、これからの百年に向けて頑張ってください。	(50代 ・ 市内)
・益城町まで延線して欲しいです。	(30代 ・ 市外)
・市電は家族でよく利用しています。家から電停まで距離があるので、少しでも早い路線の延伸を期待します。	(40代 ・ 市内)
・市電の延長は、必要ない。邪魔です。地下鉄にして欲しい	(50代 ・ 市内)
・藤崎宮まで路線が繋がるといいなと思います。	(40代 ・ 市内)
・東町線延伸予定の地域に住んでいます。延伸をずっと待っているのですが、遅くなるというニュースばかりでがっかりします。安全性に重きを置くのはもちろんですが、延伸事業もしっかり進めていただきたいです。今のうちに用地買収の話など、時間がかかりそうな事柄について進めてほしい気持ちもあります。	(30代 ・ 市内)
・延線により電車の本数が増えない限り待ち時間が長くなり利便性は低下すると思います。	(50代 ・ 市内)
・延長にも賛成ではありません。利便性や利用者のことを配慮するならば、市民病院まで延びる意味があるかな?と思っています。通勤、通学には良いかもしれませんが、その人たちに高齢者は圧迫されるように思います。秋津新町から曲がるより、まっすぐ延ばす方が利用者は増えていいように思います。もし、どうしても延長するならば、法を改正して、電停や路面を歩道に近い所にできないものかと思っています。	(60代 ・ 市内)
・周りも延伸に反対の人ばかりです。なぜ多額の税金を使ってまで渋滞解消にもならない延伸を進めようとしているのが疑問でしかない。逆に益城方面に行く車が増えているのに健軍までの一車線が延びて渋滞の列が長くなるのが予想できないのか疑問に思います。	(50代 ・ 市内)
・延伸をやめて、運転士の賃金アップや新型車両への更新にあててほしい。全国相互利用ICカードも対応できる。延伸予定だったところは健軍電停から市民病院東区役所を循環バスにすればいいと思う。	(40代 ・ 市内)
・いつもありがとうございます。路面電車たくさん使いたいで、延伸お願いします!	(30代 ・ 市内)
・とても便利で市電を利用して頂いてますが、路線延伸場所での歩行者(子供や障害のある方)や車両の事故、騒音等が懸念されます。事故対策や本数の検討、走行時の音が静かであって欲しいです。	(40代 ・ 市内)
・住みやすい未来の熊本市の為に延伸をお願いします。土木事務所跡地、マンション建設予定ではなく、あの場所をパークライドにすると空港、運動公園、グランメッセへの渋滞緩和になりませんか?	(40代 ・ 市内)
・市民病院(秋津新町)までの延伸を強く望みます。朝の健軍電停前の混雑が少しは、解消するのではないのでしょうか。財政面で大変な部分では、運賃200円までは、許容できます。	(60代 ・ 市内)
・熊本空港 熊大の市電路線と、熊本駅 熊大の市電路線を作ってください...熊大での学術系国際イベントで、フランス人参加者から「何でトラムで大学まで行けないの?」と理不尽に苦情を言われました...しかも私は別にスタッフでは無いです...	(40代 ・ 市内)
・事故が多発している現状が改善し、乗務員の確保、教育、訓練が、十分になされてから 延伸については検討するべきです。延伸に莫大な資金を使うくらいならば、人材確保や育成に資金を使うべきだと思います。延伸は、基本今のところ無用、無理だと思います。	(60代 ・ 市内)
・延伸反対です。必要ありません。赤字が膨らむだけ。	(40代 ・ 市内)
・東町線のように終点を先に延ばすだけでなく、南熊本線、浄行寺線、川尻線など面積でカバーできる範囲を広げて欲しい。JR豊肥線、熊本電鉄などとの結節、支払いも共通化するなどで便利にしてほしい。	(50代 ・ 市内)
・バスよりも分かりやすい市電があることに感謝しています。田崎橋耳鼻咽喉科前まで延伸してほしいです。	(40代 ・ 市内)
・上熊本 熊本駅への利用が便利になれば、かなり利用頻度もあがり、集客も見込めると思います。	(40代 ・ 市内)

<ul style="list-style-type: none"> 路線の延伸工事は予定通りやってほしい。完成してから、インシデントが多いなら、開業年度の延期にしてほしい。昔の国鉄再建等で高森～高千穂の鉄道は予定されていたけど、開通することがなかったの。 	(30代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 延伸より安全性を優先に 	(60代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 以前あった路線が復活できれば 車渋滞社会から抜け出せる一つの案かもしれません。 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 熊本電鉄との結節、相互乗入れ 藤崎宮側電鉄との延伸、結節、相互乗入れ など、公共交通網の接続と、利便性向上を考えて欲しい。 	(70代以上 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 熊本は市電が昔から当たり前があるので渋滞する時間帯はバスより早く助かります。東町に路線が延びるのがいいのか？はわかりませんが、始発から乗れなくなるので、通勤時間帯は便を増やして欲しいです。伸びる事によって消防車や救急車が出勤しにくいと大変だとも感じます 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 延伸する必要は全くない。 	(60代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 市電延伸が延期されるとのことですが、最低限の延期で済むようにしてほしいです。現在は市民病院に行くバスの本数が少なく、車を使わざるを得ません。 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 自家用車でないと行けないような郊外に、市民病院や市民センターがあることが異常。1日でも早い延伸を希望します。 	(60代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 延伸など不要。嘉島に向けて右折するT字路の混雑を予想できないのだろうか？せめて自衛隊病院の横を左折で通せば良い。 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 延伸が延期になったのは良い判断だと思います。まずは乗務員の正規雇用、報酬upが最優先だと。それによって、人材確保、乗務員の質の向上等の人的安全運転が望めます。線路等の安全確保にも力を入れて欲しいです。 	(60代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 延伸の早期実現を望みます。人手不足等あり大変かと思いますがよろしくお願ひします。 	(20代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 現在の営業実績（安全性がない）では、健軍駅からの延長計画などありえない、もう少し運転手の安全教育を向上して下さい。 	(70代以上 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 健軍の延伸はしないでください。する、しないで左右される店舗は、大変困っております。市民病院や、市役所へのアクセスは市電ではなく、小型のバス対応で十分です。 	(40代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 市電延長について 市電延長すると言っているけど実行ならない 市民病院まで延長がいつのまにか立ち消えみたいにたしか昭和40年頃に道路までは広くしたのに延長にならず赤字だからと立ち消えなりました 延長は先送りにして安全確保市電見直しに予算を使ってほしい 市民病院までの延長は必要ないみたいです 	(70代以上 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 市電の延長(時期は延期されたようですが。)による渋滞区間の広がりを懸念します。車線減少に伴う渋滞対策についても、今後しっかりと示して欲しいです。 	(30代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 本日路線延伸時期を含めて見直しの報道があり、誠に残念に思っております。延伸を心待ちにしています。 	(60代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 東町線を早く開通して欲しい。5時代の始発、1時の終電を新設して欲しい。 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> グランメッセや運動公園まで延伸を希望。 	(60代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> ぜひ延伸お願い致します 	(40代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 熊本電鉄と結節すべき。まずは上熊本?北熊本だけでも。 	(40代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 市庁舎建て替えと市電延伸はすぐに中止すべき。その予算で乗務員の給料を引き上げて事故対策をすべき。 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 少なくとも市民病院までの路線延伸を望みます。 	(20代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 東区と南区を繋ぐ市電を作って欲しい 	(30代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 東町への延伸は不要です。利便性が上がるのは一部方だけで、延伸に伴う、費用や渋滞を考えると無意味 	(40代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 線路の延伸も計画されているようだが、費用対効果などがどこまで期待できるのか十分に説明されているのでしょうか。また、一部の市民の方への利便性で税金を投入されているのでしょうか。採算性が見込まれないなら、再度廃止の検討も必要と思います。 	(60代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 市電の沿線を伸ばす話を聞きますが、費用対効果などいろいろあるかと思います。できれば、現在の終点から小型のバス等で利用できる公共の乗り物の利便性を上げてほしいです。バスも電車も不便だと、車移動が主になります。 	(40代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 熊本市電というのだから、市民病院だけでなくあらゆる方向に向けて延伸してほしい。渋滞解消できるかも 	(20代 ・ 市外)
<ul style="list-style-type: none"> 通勤ラッシュの今の状況が改善されない限り、延伸は反対。 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 大変ですが、頑張ってください。西区や南区方面への延伸があると非常にありがたいです。 	(30代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 産業道路や国体道路への延伸を希望します。 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 運転士の確保や適正なメンテナンスができていない現状で延伸を進めるのはやめてほしい。 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 市電の延伸については、費用が莫大であり本当に必要なのか疑問。市民病院を利用する人は市電でなく、タクシーや車で病院に行くと思う。 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 古い車両も高校時代を思い出して、また、どことなく可愛くて気に入ってます。新型所領も美しく、一度に多くの人に乗れて好きです。市電は市民の貴重な移動手段であり、観光客にも便利だと思います。延伸は難しいかもしれませんが、多くの人移動するルートでの検討をお願いしたいです。 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 市電延伸について、東町線だけではなく、南熊本ルートの実現に向けての前向きな検討もお願いしたい。 	(20代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> いつも利用させていただき感謝しています。以前に比べると便数が減りとても乗りにくくなりました。職員さんが一生懸命に頑張られているのとても感じますが、事故などが続いても残念で心を痛めています。市電延伸よりも、今の利用者がきちんと乗車できることを優先しなければ、私を含め乗客は確実に減ると思います。市電延伸の中止が集客につながると思います。ご検討お願い申し上げます。 	(40代 ・ 市内)

・ 路線の延伸	(10代 ・ 市内)
・ 市電延伸に関して、早期開業を望みます。	(20代 ・ 市内)
・ いつも利用させていただいております。 新車両導入により朝の通勤時に乗れないということが少なくなりました。 ですがやはり雨や新学期の始まるタイミングでは学生も多く乗れなくなります。 市電の運転手が少なく本数を減らさざるを得ないのも理解します。 なのに延伸しようとしているのは正直理解できません。 延伸して利用者が増えたとしても本数が増やせないなら1本1本の到着時間は更に遅くなりますよね。 せっかく改善されてきた乗せ残しがまた悪化する気がします。 そこまで色々考えた上で延伸は検討して欲しいなと思います。 延伸後の人員確保、車両運行、折り返し地点の設置、運行シフト先のことを見据えて欲しいなと思います。	(20代 ・ 市内)
・ 路線網をさらに拡大してJRなどとのアクセス改善に取り組んでほしい(長崎電鉄を参考に)。	(20代 ・ 市内)
・ 路線延長より前に、現行路線の充実を図ってほしい。	(50代 ・ 市内)
・ 延伸などの議論よりまずは雇用の正社員化や勤務形態の多様化(時短、パート、夜勤のみなど)を持たせたり、インシデントが起きやすいのであれば謝罪ではなく起きさせないような工夫をおこなうこと。また、今回脱線などが起きているので定期的な測定をおこなう(行なっていることが市民にわかるようにすべきでは?)。本日のように明日始発から、折り返し運行が必要なのであれば夜中にSNSにあげるのではなく事前に周知すべきではないでしょうか。 延伸は、路線が長くなり運行時間もながく負担が増えるだけではないでしょうか。そちらに需要はあるのでしょうか。近辺に住んでいる人が利用しません。延伸した場所に観光名所はありませんが利用する人は増えるのでしょうか。 市民税などの税金は車両費や、社員の給与増加や雇用の促進にあてていただきたいです。 延伸のメリットがないため、伸びても利用はしません。	(30代 市内)
・ 南熊本も東町もバスで十分です。藤崎宮前に延伸して電鉄線と直通してください。	(20代 市内)
・ たった1.5キロに100億かける市電延伸よりも安全運行に重点を置いて欲しい!	(50代 市内)
・ 市電の市民病院前への延伸計画ですが、今後DX化がさらに進み、東税務署や東警察署、更に東区役所など官公庁に行く必要がなくなることが予想される中、市民病院に行く市電利用者がどのくらい一日あたり想定され収益は上がるのかを市民への更なる説明を宜しくお願い致します。 市電と並行して都市高速もご検討よろしくお願い致します。	(30代 市内)
・ 延伸したり路線が増えたりしたうえで、走行速度が増すと(電停間の運行時間の短縮がなされると)便利だろうな、と思います無理でしょうけど	(60代 市内)
・ 延伸すべきでない。 既存の設備管理を充実させるべき。線路、架線管理、車両更新等早急に対処すべきものがいっぱいある。費用も莫大にかかる。市長に付度してはダメです。交通局としての意見を伝えるべきです。	(50代 市内)
・ 延伸には反対です。	(60代 市内)
・ 路線の延伸はやめてほしい。なおさら渋滞するだけのため。	(30代 市内)
・ 藤崎宮前方面に延伸して熊本電鉄の北熊本まで直通してほしい	(20代 市内)
・ 東区に住んでましたが産業道路?国体道路の渋滞がひどすぎる(熊本の朝夕はどこでも渋滞はひどいがここは特に!) 原付通勤だったのがあの渋滞には本当にこりこりする 特に長嶺付近の人は公共交通手段がバスやタクシーしかない 電車ではないので絶対に渋滞に巻き込まれる 長嶺に住んでいる友人は朝の通勤でバスを使っているが、長嶺のマクドナルドから東バイパスに出るまで40分かかったと言っていた 市電やモノレール、保田窪北交差点の立体化があったら少しは緩和されると思う 東町線を作るよりこちらを優先してほしい たった1.5kmの路線を作るのに7年もかかるのは異常だと思う 将来的に東町線を国体道路まで伸ばすのもありだと思う どうかしてください!!	(30代 市内)
・ JRだけでなく電鉄との連絡も検討していただきたい。市電の北熊本までの乗り入れであれば、レール幅を変えるため費用はかかるかもしれないが、効果は大きいのではないかと。T S M C 効果で合志市の人口が増えており、中心市街地の商圏拡大につながると思う。	(60代 市内)

7 乗務員等の待遇改善に関すること

・ 運転手の待遇を良くすると記事で読みましたが給与は上がっても非正規なら今まで通りインシデントを起こすのではないかと危惧している。相変わらず運転がぎこちない運転手が多い。技術の継承や運転の仕事が本当に好きなのか本音を聞いてみたい。	(60代 ・ 市内)
・ 熊本市電の運転士の多くが非正規であると伺っています。まずは乗務員の待遇・労働環境を改善することが、安全運転とサービス向上につながると思います。	(30代 ・ 市内)
・ 運転士の待遇を改善し、優秀な運転士をより多く雇用すべきだと思います。コスト優先で運転士を安く雇用しているのが事故や違反が起きる一因ではないでしょうか?	(50代 ・ 市内)
・ 運転士の待遇改善は早期に実施すべきです。熊本在住の方から「運転の上手な運転士が、すぐにいなくなる」という話を聞いています。運転業務は人命を直接預かる仕事なので、誇りを持って長期に勤務できるような雇用条件にしないと、技量の高い運転士は育ちません。また正月早々の脱線事故を見てると、車両、軌道、電気、信号、運転など路面電車技術全般に精通した技術者がいるのか疑問で、事故多発の背景には、そういうこともあるのではないかと思っています。	(60代 ・ 県外)
・ 熊本はTSMC関係やインバウンド需要の増大で、ますます市電の役割が重要になると思います。時刻表にそった運行は大変なご苦労があるでしょうから、職員の方々の待遇改善を願います。	(50代 ・ 市内)
・ 事故が多いのは、待遇や給与が悪いのだと感じます。命を預かる方の給与や待遇はもっと良くして差し上げるべきと考えます。	(50代 ・ 市内)
・ 子供の頃から熊本城と同じくらい市電に愛着があります。川尻電車、南熊本、子飼、広町廃止を残念に思っていました。昨今の交通事情、電車ばかりではなく車のほうが悪いこともありますが、それも重大とする報道もいがかかっています。赤字で賃金が低い状況、乗務員の不足は目にみえていたと思います。まずは職位の保障、給与等の待遇改善が必要だと思います。乗務員の方々が安心して働ける職場になりますように、そして、市電がかけがえのない市民の足となりますように希望します。	(60代 ・ 市内)

・ 運転士さんたちの待遇を改善してください。臨時採用ではなく市役所職員の本採を充てるべきです。また通学出勤時間、帰宅時間（ 60代 ・ 市内 ）に多く働き間は休憩時間って、土日祝日勤務もあるので誰も働きたいと思わないでしょう。勤務形態も変えて働きやすい環境を作ってください。	
・ これだけ注目を集める中、事故等が減らないのは、職員のモチベーションが上がらない、待遇への不満があるのではないかと、職員との対話を密に行い、現状の問題点の把握に努める必要があるのではないかと。（ 50代 ・ 市内 ）	
・ 乗務員の働く環境を心配しています。市民へのサービス維持は大切ですが、まず、交通局で働く人に元気になってほしいと思います。（ 30代 ・ 市内 ）	
・ 自分とこの人間を大切に出来ないところがお客さんの事を大事に出来るはずがないと思います。赤字は分かりますが利用促進の為の乗車券や政策をする前に職員さんの待遇や設備、環境をどうにかして下さい。（ 20代 ・ 市内 ）	
・ 乗務員の待遇改善を直ぐに実施していただきたい。（ 50代 ・ 市内 ）	
・ 市電延伸よりは市内の交通インフラを支えている運転員を大切にしてほしい。（ 60代 ・ 市内 ）	
・ 運転手の給与体系や福利厚生を向上して、全体的な改善に努めてください。（ 40代 ・ 市内 ）	
・ 事故の報告が多いので職員の教育に力を入れてほしい。運転手は非正規雇用と聞いているが、それで安全性が保たれるのか心配である。教育しても転職する人も多いと聞くので、雇用形態も考え直した方がいいのではないかと。（ 30代 ・ 市内 ）	
・ 運転士不足対応については、給料アップ・待遇改善を市の予算を拡大して実現して下さい。（ 40代 ・ 市内 ）	
・ インシデントが多発する背景は分かりませんが、交通機関の運転手という仕事は責任が重く人手不足等も問題になっているのではないかと心配しています。市電の延長など予定されている施策は市民の利便性を高める一方で運転士不足などの問題があれば更なる事故の増加にも繋がりがねません。担い手不足はカバーし辛い職種かと思っておりますので、まずは運転士の待遇改善などを重視し、運賃値上げしてもインシデントが起こりにくい体制づくりを行う方が良いのではないのでしょうか。（ 30代 ・ 市内 ）	
・ 安全性の確保のため、運転士さん等を正職員として採用した方がいいのではないかと。責任感が違うと思う。また、少し不便になっても運転ダイヤを余裕を持って組まないと事故は減らないのではないかと。赤字続きの財政難の中勝手な事を言わずみません。ど素人の考えです。（ 50代 ・ 市内 ）	
・ 昔は運転手の方が市の職員だったと認識しています。会計任用の職員だけではなく、正規の職員を採用することで、色々なことへの自覚と責任も出てくるのではないかと。先日乗った時に、運転手さんがお客さんにご迷惑をいたしました。マイクを通して、観光客の方もいるだろうなと思いつつ。待遇面もしっかり上げていかなくては、危険と責任だけを押し付けるのもかわいそうなおもいます。全員とは言いませんが、職員の運転手さんが増えていくことで何か解決できないかなと思います。（ 50代 ・ 市内 ）	
・ 昨年はいろいろなことが重なりすぎました。職員の待遇改善も含め、もっと使いやすい市電にしていって欲しいです。（ 60代 ・ 市内 ）	
・ いつも運行お疲れ様です。命を預かる仕事なので給料をもっと上げてください。運賃も安すぎるくらいです。乗務員さんが生活も安定して、運行時にももう少しだけ余裕が必要だと感じます。市電はいろんな立場から見てもパンクしているんじゃないかと感じます。細かい内情は分かりませんが、現場を責めるのではなく、良いことももっと共有すべきだと思います。（ 30代 ・ 市内 ）	
・ 運転手の処遇向上。（ 30代 ・ 県外 ）	
・ 市電の乗務員が、契約社員のような雇用形態(任期付職員)である事が大きな問題だと感じる。多くの人の命を運ぶ仕事に対しての、行政の責任感の欠如を感じる。（ 30代 ・ 市内 ）	
運転手が集まらない、離職する背景にはそういった雇用の問題もあると思う。	
延伸などを見直す前に、現場で働く方々の働きやすさ、実際の運転手の声を聞くことを優先すべきだと思う。	
・ 運転士さんは大変そう。運転士さんはなにも悪くない。客が増え職員が減り業務が増え観光客等慣れない車の利用が増え電停にも観光客がたくさん。電車内には高齢者、車内アナウンスを聞いていないばかり。運転士さんはほんとうに大変そう。現状がこうなるかもとわかったときに対策できなかった運営側の方々には無策を認識してほしい。なお、市電は天候や渋滞にあまり左右されず時間どおりに着くのでとても重宝して助かっています。普段特に不満があるわけではありません。熊本駅行きなどはぎゅうぎゅうづめの印象ですが、わたしの利用する時間帯の上熊本線はおだやかなものです。いつもありがとうございます。これからも利用します。よろしくお願ひします。（ 40代 ・ 市内 ）	
・ 近年の事故の多発や運転手不足などですが、すべては運転手さんへの待遇面が問題では無いでしょうか？以前に研修中にアルバイトをした方が処分されたニュースを記憶しているのですが（記憶違いでしたらすみません）、税金で運営している割には運転手さんへの給料が安すぎるのでは無いでしょうか？優秀な人材やベテランの運転手さんを確保するには思い切った待遇改善しかないと思います！市民生活に直結している市電です。しっかりとした取捨選択をして、必要なところに十分な費用を使って下さい。（ 40代 ・ 市内 ）	
・ 日頃利用することは全くないのですが、街中に電車が走っている風景は魅力だと思います。昨年はあまりにも事故等が多く、原因もよくわかりませんが、運転手さんの待遇改善など進めてもらいたいと思います。（ 50代 ・ 市内 ）	
・ 運転手等は市の正職員のほうが良いと感じます。（ 60代 ・ 市内 ） 現在の臨時職員では責任感が弱く、また、職員の先輩から後輩への指導も無いと思います。正職員であればもっと責任をもって運行できるのではないかと。	
・ 運転士の資質向上のためには適切な人材の確保と研修の充実が必要だと思います。運転士の待遇改善と併せて、実効性の高い継続的な研修制度の構築に期待しています。（ 50代 ・ 市内 ）	
・ 運転士に正規の職員が少ないのが問題 契約社員に対し業務に責任感を持ってというのが無理な話で、正規職員として待遇改善などの人への投資をするのが一番の安全対策になると思う。 トラブルが多いため上下分離方式の延期...など一番の悪手で、こんなことをしていたら職員の意識が上がるわけが無い。意識が上がらないと、引き続き事故は続くと思う。（ 40代 ・ 市内 ）	
・ 人の生命を預かる業務なので、乗務員を会計年度任用職員から正職員に 素早く切り替えるべき。（ 60代 ・ 市外 ）	
・ 安全対策を十分にとっていただき、職員の方々には安心して業務に取り組めるための各種のサポート、身分保障等をお願いし（ 50代 ・ 市内 ）す。	
・ 運転士はみなさん一生懸命に頑張っていると思います。ですが、正直言って「しゃべり過ぎ」です。もう令和ですよ。自動音声案内で済む分についてはそちらに任せ、運転士はもっと安全確認や運転自体に注力できるようにしてほしいです。 ほとんどもがアルバイト運転士で薄給だと聞いています。本日に事故やトラブルを減らしたいのであれば、きちんと責任感を持たせるためにも、定年まで安心して従事できるよう正職員として任用すべきです。（ 50代 ・ 市内 ）	
・ 以前より、運転士さんが少ない状況であると聞いています。運転士さん達の労働状況が心配です。昨年もミスやトラブルなどのインシデントが多く起きている状況に「またか」という呆れや怒りよりも、「そりゃあさうだろう」と心配が募るばかりです。人員確保や、労働状況をなるべく良くする取り組みはされているのでしょうか。改善策を時々報道で目にしますが、実際に現場で働く方々のケアやフォロー体制等が行き届かないかぎり、根本的な解決には至らないと思います。（ 30代 ・ 市内 ）	

<ul style="list-style-type: none"> 市電は熊本市民の大動脈です。運転士の教育や賃金待遇面を疎かにしたことがまわりまわって市電の運用面に影をおとしているのではないのでしょうか。市電を利用しますが、運転士さんは時間を気にし、乗車する客の安全を見届け、しっかりと運転してくだっているように思います。運転士にストレスのかかりやすい運行状況があるのであれば、しっかりとヒアリングして改善すべきです。健全な大動脈であり続けるために、交通ルールを守る市民への啓発、安全面において投資を惜しまない状況を整備をお願いしたい。市庁舎立て替えはその後です。 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 乗務員の待遇改善も必要かと思えます。 	(60代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 運転手を増やしてほしい。安全に安心して市電に乗るために運転手を正職員にしてほしい。 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 人的ミスはどのような仕事でも起こりうるものと認識しておりますが、1番の解決策は、この仕事を続けたいと思えるような給料ではないかと思えます。延伸よりも先に、雇用形態・給料体系の見直しおよび設備の更新からはじめるべきではないのでしょうか。 	(30代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 運転手の非正規雇用にはメリットはないと思えます 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 数年前にもこのようなアンケートに答えました。乗務員の処遇が低いことを心配しておりましたが... 処遇改善がなり年齢が許容されるならば、再び乗務員採用面接の場でお会いしたいです。 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 運転士の方の待遇を改善してほしい。命を預けているのだから、今の労働条件や環境では見合っていない。 	(40代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 交通局の職員の待遇をある程度保障すべき。減便は人員対策をしなかった管理者の責任。利用者は怒っている。迅速に対応することで責任を取ってほしい。 	(30代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 運転士さんの労働環境を改善し、これからも市電がある街づくりをお願いします。 	(40代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 運転手の待遇を良くしてゆとりある心身で安全第一のお仕事をして欲しい 	(60代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 乗務員さんの人件費(給与等)を上げてください 安い賃金で休みも少なく体に負担がかかるような長期間仕事を続ける意欲は湧かないと思えます 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 市電の運転手の方は毎日頑張っておられると思います。沢山の方、外国からの方などの対応は大変だと感じています。ストレスもあると思います。その中でもお客様への対応はしっかりされていると感じています。早急に運転手の皆さんが正社員になることで責任感を持ち、モチベーションが上がると思います。私は降りる際にありがとございましたと声かけをしています。お疲れ様の意味もあります。運転手の方でありがとうございますと一人一人に声かけをされることも多くあり、とても嬉しく思います。事故に関しては防ぎようのない事故もあると思います。道路の整備、事故が起きにくい工夫も大切になると思います。これからも運転手の方がストレスなく市電を運転されるようにと思えますけど 	(60代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 今回、事故が続きニュースに取り上げられて初めて知ったのですが、職員の臨時採用者が多いようで、びっくりしました。正規職員化の導入が延期されたのを、非常に残念に思います。安全確保のため働く人の待遇改善がまず優先されるべきだと思います。 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 毎日通勤で利用させていただいています。本当にお世話になっています。運賃を倍にしてもらってもかまいませんので、運転手さんの労働条件の改善に繋げ雇用人数を増やしていただき、運行本数を以前のように増やしていただきたいです。運転手さんが疲れているようにしか見えませんが、運行本数が増やせなくても、運賃は上げていただきたいと切に願います。 	(40代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 交通局のスタッフの方々も待遇面も含め働きやすい職場に整えてほしい。特に熊本市は真新しい派手なことには予算をつけますが、安全性や教育などベーシックな事にはあまり予算をつけませんよね。市の発展に何が大切か考え直して欲しいです。 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 市電の運転士のなり手不足が報じられています。どの鉄軌道会社でも事情は同じようです。運転業務は定型的な仕事という位置づけをなされているがため、比較的低所得の給与体系しか設定できないというのが理由だと思います。結果、結婚も住居購入も出産も見通せず、すなわちキャリアプランを確立できず、短い勤続年数という結果となっているのだと思います。低位の給与体系は、エッセンシャルワーカーと言われる職種に共通しているところであり、いずれも人手確保に苦心しています。が、エッセンシャルワーカーの中でも、運転士は別格に重要な職種だと思います。運転士が減れば、交通需要が吸収できず、とりわけ非マイカー層(学生や高齢者)の生活に対し、たちどころに重大な支障が生じます。広島電鉄では正規職員化により士気が向上し、事故が減少しました。 https://www.jil.go.jp/institute/siryō/2016/documents/0174_07.pdf ぜひ、「運転士の待遇改善とキャリアパスの構築 採用改善と事故減少 増加する観光・ビジネス客の取り込み」というロジックで、市電再生を果たしていただきたいと願っています。早朝から深夜まで現場でご苦労されている方々にお礼と励ましをお伝えください。 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 黒字なんですから、職員の待遇の向上。技術者の育成。保線部門。 	(60代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 去年からインシデントが何件もおきて、マスメディアも逐一取り上げる今の状況、熊本市電で働く方たちがとても心配です。マスメディアは市電の責任を問いますが、処遇などの根本的なところからの改善をするべきだと思います。電車が好きななど色々な理由でせつなく熊本市民や観光客などを運ぶ大切な市電の運転手や車掌さんになられた方達がインシデントを理由に責められて辞めてしまわれるのがとても残念です。私は熊本市電の方たちを心から応援しています、大変な状況かとは思いますが頑張って下さい! 	(20代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 人手不足の中、勤務している運転士さんたちがかわいそうだなあと感じます。労働条件をよりよくすることで人員確保をお願いしたいです。そうすれば本数も増やせるし、(外国人客増加の中)、異常な満員状態も解消できるのではないのでしょうか。路線の延伸はその後で考えることかと。 	(60代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 運転手さんの待遇の向上を望みます。やはり、生活を維持していくには移動手段が大切です。 	(60代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 熊本市電の運行に関わる皆さんが、加重労働にならないよう配慮してください。適正な運行は大事ですが、働く方々の犠牲や我慢で成り立っているなら意味のない事ではないのでしょうか。 	(70代以上 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 運転手不足の対策には乗務員さんたちの給料をアップすることも必要かと思えます 	(70代以上 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 高校新卒者の採用を重視して、人材育成に取り組むべき。職員の意識改革が必要。 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 指差し安全確認などの基本の徹底も大切だと思いますが、運転士の方々の意見交換などをしやすい働きやすい職場環境作りも事故などを起こしにくくするためには大切だと感じます。 	(40代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 頻発するインシデントの原因は、多大な赤字を抱えている事情からやむをえなかった面もあるとはいえ正職員のベテラン運転士がいなくなった当然の結果だと思うので、運転士の待遇の改善によって現職員のモチベーションを高めることや人材の確保に努めるとともに、運転士への徹底した安全教育が必要であると思う。 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 正規職員を採用しないツケが結果として出てきていると思います。運転手、保守の人員が確保できず最終的に市民に迷惑をかけていると思うのですが、だれも責任を取らない状況を反省し、安全に運航できる環境が整備されることを期待します。 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 乗務員の待遇向上がすべての課題克服につながると考えています。 	(40代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 他自治体の現状からみても、様々な質を高めるためには、運転士が非正規雇用のままでは成しえないと思う。 	(30代 ・ 市内)

<ul style="list-style-type: none"> 事故のたびにトップが謝罪会見を繰り返すだけで何も変わっていないと思う。根本的な運転士等の処遇改善や車両・軌道の安全確保のための抜本的な組織の再編が肝要であると思う。延伸で巨額を投じようとする前に、現場で懸命にお客様のために努力している方々の処遇改善を実行してほしい。 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 運転士さんの待遇を改善してほしい。 	(40代 ・ 市外)
<ul style="list-style-type: none"> 他の私鉄の運転手も都会の鉄道会社から吸い上げられていると記事がありました。そのことにより、地方の鉄道会社は存続の危機に直面しているとのこと。テレビで自衛官の待遇の低さの話を書きましたが、運転手も同様に待遇が悪すぎてそれがモチベーションの維持に繋がらないものと思います。また、自衛官の話ではアメリカでは軍人の定年退職後の処遇の手厚さや、それよりも名誉を与えていることがモチベーションの向上につながっているとの話を聞きました。運転手も給料だけの処遇の向上だけでなく、社会的な『名誉=運転手としても誇り』を与えることがモチベーションの向上につながるものと思います。 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 乗務員不足によるか言っていないで、予算を取って乗務員の給料をJRよりあげるなりなんなりして乗務員を確保し利用者が不便に思わないよう運営してほしい。 	(30代 ・ 市外)
<ul style="list-style-type: none"> 完璧が当然、ミスと怒られるという大変厳しい業務内容だと思います。運転手の処遇を向上することで、モチベーションを保つことが必要ではないでしょうか。大変だと思いますが、これからも頑張ってください。 	(40代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 乗務員の正規市職員としての雇用が必要不可欠だと考えます。 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 現在、熊本市内の職場で勤務していますが、月の8割は公共交通機関を利用しております。が熊本市電は過去に頻繁に使わせていただきましたが、最近の事故・インシデント・乗務員の接客がなってない乗務員等、不安があり通勤手段も他へ切り替えた後使う事がほぼなくなりました。 	(40代 ・ 市外)
<ul style="list-style-type: none"> 乗務員の待遇がなってないので接客がまともでない安全確認はしっかりしても降車時の挨拶+基本が全くなってない運転士も見受けられました。乗務中にお客様と乗務と無関係の日常会話は論外。 	
<ul style="list-style-type: none"> 運転士の待遇良くして下さい。 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 乗務員や技術者の待遇改善を頑張ってもらいたい。 	(40代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 運転士の給料を大幅に上げて下さい。市役所の正職員と同じ水準にして下さい。そして十分な人数の運転士を確保して下さい。人手不足解決はそれしかありません。 	(40代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 乗務員さんが安心して就業できる待遇であることを願います。いろいろ大変そうですが、ないと困るものですので、がんばってください！ 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 息子が熊本市で下宿しているのでたまに乗ります。電車が好きなので安全第一で職員さんの待遇もよくして経営効率ばかり追い求めずゆとりのある職場にしてください 	(50代 ・ 県外)
<ul style="list-style-type: none"> 新卒の高校卒業の運転士や技術者を正規職員として採用活動し、育成することにより、安心安全な運行としていただきたい。 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 乗務員さんは毎日乗る人を把握されていて丁寧に運転されている印象です。何かあれば直ぐ乗務員さんが矢面に立たされるのは違和感を感じます。管理体制やまだまだ中で出来ることを改善されて働きやすい環境を作り乗務員になりたいと思える職場作りをして欲しいと思います。 	(40代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 上下分離は止めて、熊本市職員としての雇用をする。 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 熊本市電の運転士不足、保線要員不足が原因で事故が多発したり、路盤に不具合が出たり、運行本数が増やせない問題になっていると思われる。まずは、運転士や保線要員の給与を引き上げて、人が集まる環境づくりを整えてほしい。 	(30代 ・ 県外)
<ul style="list-style-type: none"> 私は熊本県外在住で、観光や所用で熊本に来る際に熊本市電を利用することがあります。熊本市は、熊本市交通局を上下分離にして、市電の運行を公社に移管することを計画していますが、上下分離を行うとトラブル発生時に熊本市と公社で責任のなすりつけが起こり得るので、やめるべきだと思えます。運転士は熊本市が責任をもって正規職員として採用すべきです。今までの間、コンビニのアルバイトの時給並みの給料で臨時職員やら会計年度任用職員として採用してきたのは、運転士を蔑ろにし過ぎで、良い人材が集まる訳ではなく、運転士のモチベーション低下がミスを誘発してきたと思います。また、運転士の給料に関しても責任ある仕事である以上、最低でも一人年収500万円以上支給しないとダメだと思います。熊本市電運転士の給料は、福岡市交通局(福岡市営地下鉄)の運転士以下、JR九州の運転士以上の金額を支給しなければ人は集まらないでしょう。昨年熊本市電に乗ったときは、運転士のモチベーションが相当悪化していたように感じられ、嫌々運転している運転士が多く感じましたが、今年になり先日利用したときは、車掌は降りるときに、「お気をつけてお出かけ下さい」と丁寧な案内をしており、賃金改善をしたことにより、仕事に対するモチベーションが上がったのかと思いました。 	(30代 県外)
<ul style="list-style-type: none"> 最後にりましたが、私は一応、乙種動力車操縦者運転免許と大型二種免許を所持しています。熊本市への移住も少し検討しています。熊本市電が運転士の募集に際して、熊本市の正職員として募集するのであれば、応募することも検討し、運転士不足による減便を少しでも解消することに力になればと考えています。 	
<ul style="list-style-type: none"> 熊本電鉄電車のような大幅減便にならないよう速やかな乗務員の待遇改善を求めます。 	(20代 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 運転士の待遇を上げてほしい。会計年度任用職員ではなく、安心して長く働けるようにパーマニントの雇用にしないと運転技術のノウハウ、経験値、インシデント対策が継承されないと思う。だから事故や信号見落としが頻繁に起こるのでは？職員からの声も聞いてますか？ 	(30代 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 少しでも早く運転士さんの人数が増えて無理のない勤務体形が整えられたら良いな、と思っております。 	(40代 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 乗務員の方を正規職員にし、給与を上げることで熊本市電に勤めることが負担にならないようにしてほしい。 	(10代 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 乗務員不足解消の為に乗務員の給料を大幅に引き上げる 	(30代 県外)
<ul style="list-style-type: none"> 職員の待遇アップのために予算を増加してほしい 	(50代 市内)

8 乗務員の運転・接客等に関すること

- ・ 車内案内でお願いしたい事がございます。 (50代 ・ 市内)
 朝夕の満員時、座席が空いているのに座らずに、空いてる席の前に立ったままの人が見受けられます。特に、優先席が空いている場合が多いのですが、高齢者や妊婦、子供が近くにいる訳でもないのに、誰も座らないのはかえって通路が塞がり降り降りの邪魔になります。運転席からそのような状況が見えた際には、「席を必要とする方がいらっしゃらない場合は、優先席もあけずにお座り下さい」の案内を入れて欲しいです。
- ・ 外国人観光客の増加により以前よりマナーの悪さが目立つ(車内で通話・大声で会話・荷物を広げる等)。外国人だけとは限らないが、観光客は日本のマナーを知らない人も多く考えられるため、日本のマナーの周知も行ってほしい。日本人でマナーの悪い人には、遠慮なしに注意してほしい。 (20代 ・ 市内)
- ・ 朝のラッシュ時の積み残し対策を講じていただきたい。 (30代 ・ 市内)
 乗車マナーの向上、例えば後方のスペースや死角スペースがあるにも関わらず詰めない、そのアナウンスを行う等コストをかけずに改善点があると思われまます。定期運行が強みな公共交通であるのでできることから改善をお願いしたい。
- ・ 電停に市電が停車しており、歩道の信号が変わったので電停に走っていった瞬間に出発してしまうことがあった。時間通りの運転がもしれないが、出発後も、その先の信号で停車していただき、乗り込みに1~2分程度しかかからないので、せめて信号待ちの人は乗せてほしいと思う。 (40代 ・ 市内)
- ・ 乗務員の方のサービスの向上を望むとしたのは、挨拶をして欲しい訳ではありません。車両内が混雑している時に前方が空いている場合に乗務員の方が一生懸命前に詰めるよう案内をされる方もいれば、全く案内をしない方もいるため、効果はあまりないかもしれないが必ず前方に詰める案内は行って欲しい。 (50代 ・ 市内)
- ・ 所掌さんのアナウンスが不明瞭で何を言っているか分からないことが多い (40代 ・ 市内)
- ・ いつも利用しています。素晴らしい接客態度の乗務員さんの車両に乗車したときはとても気持ちよく1日が過ごせています。ただし、アナウンスが不快な乗務員の方もいらっしゃいます。(話し方が芸人がよくやる車掌ネタみたいな方がいます・・・)基本的なビジネスマナーを身に付けていただければようご指導をお願いいたします。 (40代 ・ 市外)
- ・ 市電は熊本の文化だと思っています。 (50代 ・ 市内)
 待遇改善はもちろんです、資質向上が必要なのも事実だと思います、市民の目が厳しく大変だと思いますが頑張ってください。
- ・ 乗務員・健軍電停乗客整理係員について (40代 ・ 市内)

 - 1) 一部の車掌、運転士が「のべつ幕無し」にしゃべり続け、うるさくてしょうがない
 - ・ 当該車掌は、全く必要の無いアナウンスを繰り返してうるさい。
 例えば「信号の動きに合わせ電車が進む」など、当たり前なことでもわざわざアナウンスする必要がない。それ以外にも何かと必要性のないアナウンスを繰り返し、ほぼずっとしゃべり続けている。
 マナーの掲示にイヤホンの「音漏れ」が掲げられているが、音漏れでうるさく感じることはまれであり、この車掌の方がよっぽど迷惑極まりない。まるで、自分の「しゃべり」に酔っているかのよう、ずっとしゃべっている。
 - ・ 家族の話でも、学生は車内で勉強することが多いが、この車掌がいるときは全く勉強の内容が頭に入ってこなくて、困っているとのこと、テストの前などは、電車を乗り換える学生もいたとのこと。
 - ・ 運転士の一部にも「酔っ払いが大きな声で話す」と注意する者がいるが、この運転士も何かとしゃべり続けていて、酔っ払いどころか、運転士自身がうるさいと言われている。電車の運転に集中して欲しいものだ。
 - ・ このような車掌と運転士は一部であるが、何年も変わらぬ状況であり、交通局内部に自浄能力が無く改善されていないと考えられる。
 - 2) 健軍電停乗客整理係員と電停施設
 - ・ 大雨の際に、電停の屋根がある部分でもその隙間から雨が降り込んで来る。
 - ・ それなのに乗客整理の係員は、電停では傘をささないように呼びかける！ほとんどの乗客は雨にぬれながらも傘をたたむが、雨が降り込むので傘を差し続ける乗客も少なくない。それを目の敵にするさく傘をさすなど呼びかけるばかりで、なぜ傘をささなければならぬのかについては、関心がない模様。問題意識があれば、電停施設を改善することにつながるのかも知れないが、ここでも自浄能力が無いことを露呈している。
- ・ 命令口調、発狂したようなアナウンスの男性運転手さんがいる。週末は台湾人ばかり乗っているのに、日本語で発狂しても理解できる訳ない。日本語、英語、中国語の音声アナウンスを導入すべき。 (30代 ・ 市内)
- ・ 最近名札を提示しない乗務員の方をよくみます。フルネームに抵抗があるなら名字だけでも提示するべきではないですか。 (30代 ・ 市内)
- ・ 日常的に使っている利用者の1人として、利用者の質の低下が1番影響が高いと感じている。 (20代 ・ 市内)
 熊本が観光、都市的に豊かになった反面、海外観光客や県外からの人の出入りが多く基本的なルール(携帯電話、飲食、過度な会話等)を守らず市電利用している人達を見かけることが多くなった。運転手の方もそういった対応が増えているのにも関わらず、他のクレームやトラブルに対応している場面を見かけると大変心が痛い。
 1台の市電を運転手ひとり管理するのは今の時代を考えると難しいのではないかなと思う。
 人員不足のこのことをニュース等で理解はしているが、色々な場合を考えた自衛とインシデントを起こさない相互管理の意味を込めて運転手と+1名の同乗運行等の対応なども必要かと感じている
- ・ 2024年10月19日午後、辛島町電停で上熊本行きの列車に置いていかれました。 (20代 ・ 県外)
 当日、電停に人が集まり交差点の中まで多くの人が並んでいました。上熊本行きの列車から多くの人が降り、電停で身動きが取れませんでした。そのまま、私を含めたほとんどの人を乗せずに列車は空いたまま発車してしまいました。あまりの出来事に驚きましたが、このように運転士が乗客の状況を正しく把握できていないからこそ運行トラブルが多発しているのだと納得しました。運転士の方の処遇が改善され安全に運行されることを望みます。
- ・ 昨日今日と乗車時に、具体的に2列で前後に詰めるようにアナウンスがあつて助かった。 (40代 ・ 市内)
 車両前後はさすがに入口付近が込み合っているせいで、乗客を乗せずに行ってしまふことが多かったので。それが凄く嫌でした。
- ・ 乗務員によって接客や操縦技術の差が激しい。新人は仕方がないとして、最大公約数的で構わないので、同一水準レベルを保ってほしい。 (50代 ・ 市内)
- ・ 熊本駅からたくさん外国人観光客の方々が乗ってこられますが、当然日本語が分かる方は少なく、乗務員の方が日本語で注意されても意図が伝わらず、互いに困惑されている様子をたびたび見かけます。乗務員の皆さんもお忙しくそんな余裕はないのだろうと思いますが、せめて簡単な英語でコミュニケーションができるように研修などをされてもいいのではないかなと思っています。 (40代 ・ 市内)
- ・ 一部のみに限るが信号停車中に【青信号】に変わる際見切り発車が見受けられます (60代 ・ 市内)
- ・ 安全面や定時運行などの観点から、電車と接触しそうな車両に対してクラクションを鳴らしている場面を見かけることがあるが、「はやくどけ!」と威圧するかのよう何度も何度も鳴らすのはどうかと感じる。もしかしたらいるのかもしれないが、クラクションを鳴らされて避けずそのまま電車の進路を塞ぎ続ける車両を私自身は見たことがないので、とても高圧的な印象を受ける。仕方のない理由があるのかももしれないが・・・ (20代 ・ 市内)

<ul style="list-style-type: none"> インシデントによりとても苦勞されていると思います。以前から信号の見切り発信がとても自分としては気になります。国道57号と電車軌道の交差点となる旧市民病院前で、同じ信号待ちから青信号前に動く市電をよく見かけます。これはインシデント発生後も見受けられます。小さいのかも知れませんが、運転士さんの交通ルール順守の意識の問題だと私は思います。渋滞に關係ない市電は大切な交通手段だと思います。頑張ってください。応援しています。 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 乗務員の方の強目な指摘の仕方や、外国の方への対応も怒っているような対応ばかり。車内アナウンスは自動アナウンスのみにしたらいいいのでは？人によってのばらつきが気になります。 	(30代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> ・乗り方について、乗車する皆さんの乗り方が下手すぎます。混雑時入り口付近に人が集まり、前後がスカスカです。運転手ももっとアナウンスすべきだと思います！ 	(40代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 市電を運転して下さっている運転手さんの態度がたまにとても酷いです。車内マイクで怒鳴っているかのような強い口調、大きな声で煽るかのようにお客さんが色々言われているのを多く見かけます。また、海外から来られた旅行者の方々日本語でこれにも怒りながら「下り口はこっちですよー」などと言っていることも多いです。日本語で言っても分かるわけがないですし、車内マイクで大きな声で怒られているので何を言っているか分からないにすごく怖がっていたり焦ったりされています。市電だけでなく熊本や日本の印象が悪くなるので本当にやめていただきたいです。今日乗った市電(熊本駅前を10時17分ごろに出発しました)の運転手さんはこれと一緒に降りる時もあっち行けのような手振りをされていました。このような対応をされる方はこの日の運転手さんだけではありません。また夕方に乗った市電の後ろでアナウンスをされていた方も「ちょっとそこいてもらっていいですか」とお客さんに言っていました。熊本弁がもともと強く聞こえてしまうのでそれもあるのだとは思いますがとても失礼だと思います。もう少し言葉遣いを考えた方がいいと思います。自分が言われてないのにすごくモヤっとしたし大人のの方が仕事でお客さんに酷い対応をしていて悲しくなりました。私は高校生でまだ考えが甘い所もあると思いますが仕事の場で、生活をするお金を稼ぐために必要不可欠なお客さんをこんなに雑に扱っていいのかと思います。反対にこれは1つにすぎないのですが、朝熊本駅前を6時12分くらいに出発する市電の後ろの乗務員さん、また運転手さんはとても穏やかで1人ひとりに丁寧に言葉遣いも優しく素晴らしいと思います。他にも素晴らしい運転手さんや乗務員さんも沢山いらっしゃいます。一人ひとりに「ありがとうございます」「この後もお気をつけて」と声をかけてくださったり、日本語アナウンスの後に英語で同じことをアナウンスされている方や、海外からの旅行者の方々にずっと英語でわかるまで説明されていた方もいらっしゃいました。交通局前では乗務員さん同士が仲良く会話されていたり、そこで乗務を交代される方々はお客さん第一で優しいという印象があります。すぐに改善するのは難しいと思いますが、全ての車両で運転手さんが英語でアナウンスをしたり、機械でアナウンスしたり、または見やすいところに英語のボードを貼るともっと良くなるような気がします。本当に素晴らしい運転手、乗務員の方も多くいらっしゃるのでもの分余計に態度の悪い方々が目立ちます。日本語が伝わらないこともあったり、通勤帰宅ラッシュの大混雑の時も1車両1、2人で全てを対応されていてとても大変なお仕事だと思います。今までは仕方がないと思っていましたが、今日の行き帰りの市電の対応を見て我慢できず意見させていただきました。本当に車内の雰囲気が悪くなるので少しでも改善されたら嬉しいなと思います。色々な問題も取り上げられていますが、これからも熊本市電が発展するよう願っています。 	(10代 ・ 市外)
<ul style="list-style-type: none"> 乗客に非常に無礼な運転手がいる。アゴや手で指図するような事でしか乗客とコミュニケーションが取れない人は不向き。 	(40代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 車内でのおしゃべりの声の大きさの注意 	(10代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> please train your staff about basic English!!! He even don't know what the meaning of ALREADY PAID !! 	(30代 ・ 県外)
<ul style="list-style-type: none"> 運転士が奇立ちを隠さないまま接客の様子をしばしば見かけます。過剰に丁寧な接客をするように求めるつもりはありませんが、マイクを通して車両中に奇立ちを共有するのは、あまり気持ちのいいものではありませんので、改善を望みます。 	(40代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 昨日の出来事。12:05発市役所前電停。歩道の信号が変わり、市電が停車しており、明らかに乗車できるタイミングだったが、降車客を下ろした後すぐに出発した。私他1名が乗れなかった。不快な思いをした。 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> いろんな意味で注目されているので、運転士の接客マナー向上等に努めてもらいたいです。 	(50代 ・ 県外)
<ul style="list-style-type: none"> 事故の報道が多く出ていますが、運転手の皆さんは気をつけながら運行されていると思います。大変な時期ですが、事故が発生しないよう安全運転に気を配りながら、頑張ってください。 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 年に数回息子が神奈川から帰省してきたときに外食のために利用しますが、とても乗務員の方の感じがいいので気持ちよく利用させていたいです。また、古い車両から最新の車両まできれいに清掃され日本一の路面電車だと思っています。職員の方は、朝早くから夜遅くまで熊本市民の足を守っていただきたいと思います。これからも利用させていただきますのでよろしくお願ひします。 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 熊本市電で働く皆様は朝早くから遅くまで大変だと思います。子供の時から利用していますが、仕事に誇りを持ち、安全最優先にされた感じがあります。しかしながら、今はご挨拶はありますが、関係者の皆さんが移動で市電を利用される際に、事故などがあっているなかで、見られている意識が欠けているように感じました。大きな声でのおしゃべり、交通局で降りる際も普通の民間企業なら、お客様に会釈しながら、または「ご利用ありがとうございます」など仰ったりします。いくらニュースで取り上げられても、自分事と思っていないのでは？民間ならこれだけ続けば、潰れます。守られている、自分達は関係ないって思っているのでは？ちなみに、移動で交通局前で下車された数名の方は、その後も歩行者通路を広がってあるかかれていました。 	(50代 ・ 市内)
<p>あのような感じでは、変わらないし、また同じ事が繰り返されるでしょう。厳しさばかりではなく、楽しく明るく自分達の仕事に誇りを持って、自分事を全員に落とし込めるような風土をお願いしたい。</p>	
<ul style="list-style-type: none"> 運転手さんの制服の着こなしがだらしない。清潔感が無い。姿勢も悪くやる気がないのが伝わってくる。 	(30代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 市電の運転手の態度が悪い人、運転が荒い人が増えたように感じている。実際に観光客と思われる人が市電に乗ってきて、市電の運転に対して運転手の態度、運転技術の両方とも残念だと車内でぼやいているのをしばしば見かける。 	(20代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 現在は無いと思うが、車運転の際に路線に入ったら、うるさいほどの電は鳴らしていた。 	(60代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> インシデント続きでがっかりしている。運転士のやる気の無さが露呈している。ベテランが居た頃はこんなことはなかった。 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 市電は通勤帰りによく利用しています。近年、外国人の方の乗車が増えました。特に観光客の方が支払いに手間取り、遅延の原因となっているように思います。「お釣りが出ない」と運転手の方がアナウンスされますが、言葉が通じず、苦勞されるお姿をよくお見掛けします。パウチした説明資料を指し示し説明されていますが、翻訳用タブレットを導入してほしいと思いました。 	(50代 ・ 市外)
<ul style="list-style-type: none"> 運転士全員適正検査を再度行い、他社での研修を受けた方が良いと思います。低床電車の車掌は必要でしょうか？人件費を減らしその分を安全のために使って欲しい。 	(10代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 2つ入り口がある車両の時に「奥に詰めてください」とアナウンスされても、どっちに詰めるべきか分かりません。もっと客目線でアナウンスしていただきたいです。路面電車は色々な土地で利用したことありますが、使う側も使われる側も非常にレベルが低いように思います。これから両者の改善を願うばかりです。 	(30代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 事故発生時の運転士の対応も教育してほしいです。突然のことでおろおろしてしまうのは仕方ないと思うのですが、ほぼ何もアナウンスがなく、このあとの具体的な対応や待ち時間がわからないので大変困りました。 	(30代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 障がい者で低車両の時間に合わせて乗っているのに途中で乗り換えをしないといけないのは如何なものですか？段差のある普通車両だと危ないので、介助もしないで見てるだけ外国からの客だけを大事にするようにしか見えません。障がい者ですが正規の料金を払ってます。 	(40代 ・ 市内)

・乗務員さんのアナウンス、とても親切です。いつも有難うございます。	(60代 ・ 市内)
・通勤、通院でほぼ毎日利用しています。以前は、健軍電停の利用者が道路行列を作り非常に危険でしたが、交通局の皆様の誘導で、スムーズに危険なく乗車出来るようになり有難うございました。日々早朝からのお勤めで、雨の日など特にご苦労をかけた大変だと思いますが、引き続きお願い出来れば有難いです。 混雑時の運転士の方の呼び掛けや誘導に差があると感じています。毎朝乗っているのに、声であっこの方ならスムーズに乗り降りが進んで遅れないかと思ったり、あっこの方は積極的な声かけタイプの方じゃないから残念だと思ったりします。乗る側の常識が足りないという姿勢に問題があると思うので、運転士の方の負担が多きいとは思いますが、もう少し皆さんが同じように声かけをお願い出来たらと思います。	(60代 ・ 市内)
・運転中は、安全性を高めるための指差し確認は確実にしてほしい。	(70代以上 ・ 市内)
・海外旅行乗客での混雑時に「奥まで詰めて下さい」の日本語アナウンスが分からない為に積み残しが余計酷くなっている気がします...英語だけでもいいので詳しいアナウンスを増やして欲しいです。 中・韓・英の3カ国で浅く広くアナウンスをするよりは、英語のみに絞ってその分詳細でこまめなアナウンスや貼紙等をした方がいいかなと思います	(40代 ・ 市内)
・電車が時刻表より遅れた場合遅れて申し訳ございませんの一言あってもおかしくないと思います。時間に間に合わなくて、結構イライラする事の方が多いです。遅れているのに、ノロノロと運転する運転手さんもいて、降りてから、ほとんどの人が、走って、駅に向かう状況です電車よりバスの方が、時間通り来るので、バスの利用が増えてきます。	(70代以上 ・ 市内)
・運転士さんの人間性に差がありすぎ。とても親切な方も沢山いらっしゃいます。しかし、そうでない人もいます。例えば、私が電停に着いた途端乗せずに発車したり。意地悪なのか、ボーッとして人が来たことに気づいてないのか...いずれにしても精神に余裕のない人の運転は事故に繋がると思っていますのでお気をつけ下さい。	(50代 ・ 市内)
・どんな対策をしても、周囲を見ないで運転する人達は一定数いる。 外国人も増えてるし、外国語表記をもっと増やした方がいいと思う。	(50代 ・ 市内)
・事故などで走行時間が大幅に乱れている時は電停でアナウンスを入れてほしい(誰もが交通局のホームページを見てるわけでは ありません) 遅延証明書を運転手が配っているがどうにかならないか(ただでさえ遅れている電車で一人一人に運転手が対応していて更に遅れる悪循環な状況を何度も見た。例えば健軍電停は別整理の係の人がいるのでその人達が発行するようにするなど) 市電に20年は乗っています これからも乗り続けるので頑張って下さい	(30代 ・ 市内)
・運転手さんは親切な方が多いと思います。	(50代 ・ 市内)
・本今朝9:20九品寺交差点で、水道町寄りの電停に、1両の電車が止まっているのに、しばらくは交差点手前で止まっていたが、信号が変わるのを焦ったのか電停に、2両編成なのに1両分しか入らず1両は交差点の真ん中にはみ出したままで通行を妨害した。交通の状況を考えてほしい このような状況なので気を入れて運転してほしい ちなみに電車は白の2両編成でした	(60代 ・ 市内)
・安全が1番ですので、運転手の指導、職場改善等必要なことはしてもらいたいと思います。 運転手さんのプロとしての意識が低いのかな?と感じます。 右折車とぶつかるのは右折車の責任もあるので市電ばかりを責めるのは違うと思ってます。が、電車が来てるよーというアピールは必要ですね。クラクション鳴らすとうるさいと言われる方もいらっしゃるのかもしれませんが、事故るよりはうるさい方がいいかと思えます。	(10代 ・ 市内)
・1才3才小2の我が子達は、男女関係なく、市電が大好きです。 1才にとっては、電車は、市電。毎日市電を見つけては、ガタンゴトンと体を揺らして喜び、手を振ります。電車の図鑑も路面電車にとっても反応します。路線の分かりやすさも、安心感があります。 乗務員の方もとてもやさしく、小2の車内での両替&支払いの練習も、安心して行えました。 停留所では、ベビーカーは、幅ざりぎりです怖いですが、仕方ないことだと思っています。 引越してきて市電に慣れていない時は、降車ボタンを押すことができて、その後停車したタイミングで停留所なのか赤信号なのかかわからず、席を立つのが遅れ、降車客が私だけだったので、運転手さんにご迷惑をおかけし、怒られてしまいました。その節は申し訳ございませんでした。 熊本市は、観光客も引越してくる方なども多いと思います。全国的には珍しい路面電車なので、乗り方降り方など、当たり前みんなが分かっているとは思わず、表示やアナウンスをしていただけたらありがたいです。 いつもありがとうございます。家族一同、応援しています。	(40代 ・ 市内)
・前後のスペースへの誘導をせず、乗車口が塞がってなかなか乗れない時に扉を開けて発車されそうになることが何度もあった。 通勤手段として利用しているのに次の電車を待つ余裕はなく、移動して下さいとこちらがお願いして乗る羽目に。主要駅ほどの人数ではないからなのかいつも全くアナウンスがないので不満とストレスを感じながら乗ることがしばしばある。 運行見合わせの時も余計にバス代を払うことになったりしたが、何も補償もされず、ただ不便を強いられただけで済まされている。 以前停車中にチャージをお願いした時も断られたことが二度としていません。	(50代 ・ 市内)
・優先席に限らず、高齢者や障がいの方が乗ってきても席を譲らない方が多いです。 スマホや読書、居眠りして下を向いたままの方が多く、また、知らないふりをするような人もいます。 本来は当事者で席の譲り合いが出来ればいいのですが、交通局でも更に注意喚起していただければいいと思います。	(30代 ・ 市内)
・乗客について、混雑する車内で、目の前の席が空いたのに座らない人をよく見かけます。ご本人は遠慮しているつもりかも知れませんが、ただ場所を取り車内を狭くしているだけの邪魔者でしかありません。そのせいで乗りたい人が乗れないなんてことも。移動もできないほど混雑した車内では、例えば高齢者に席を譲ろうと思っても、相手が離れた場所にいれば物理的に不可能です。せめて空いた席には速やかに座るのがマナーという文化を根付かせる呼びかけを希望します。	(50代 ・ 市内)
・外国の人が多いため混雑していることが多い案内を、外国語で案内してほしい、前に詰めてくださいとか、荷物は、邪魔にならないように、ご協力して下さいとか!	(60代 ・ 市内)
・ベビーカーなどを狭い車両に持ち込む場合は通路にたまたま置いて置かないで欲しい。と注意してほしい。 狭いと、歩く時当たってしまい、転けてしまう可能性がある。実際、邪魔になる。 小さい子供とか、乗せているならわかるけど、荷物おきにしている人が多くいるため。	(50代 ・ 市内)
・いつも通勤で利用しています。 外国人が増えているので、外国語に対応できる人を増やしたり、車内での放送案内も外国語を取り入れたいと思います。 また、事故0目指して頑張ってください。どこまでいっても一律料金で、ありがたいです。子どもと一緒に応援しています。	(40代 ・ 市内)
・運転手さんと車掌さんのアナウンスなどでの心使い、優しさと思いやりを感じています。	(70代以上 ・ 市内)
・車との事故は車側が悪い事が多いと思いますが、それ以外のインシデントは改善出来るはずなので、まず乗務員・運転士の意識改革から取り組み、信頼回復して下さい。	(40代 ・ 市内)
・事故が続いていたのでピリッとした雰囲気かと思いましたが、運転していない途中から乗車してきた乗務員(交代される方)達が仕事以外の話で談笑していました。2mほど離れたところに座っていましたが話の内容が聞き取れるくらいでした。 たまにしか乗らないので、たまたま目にしただけです。 運転していない時は勤務時間外なのかもしれません。しゃべるなどはいけません。 ですが、これだけ事故等続いており、制服を着て乗車している以上、もう少し緊張感をもって勤務にあたってもいいのではないかと思いました。	(40代 ・ 市内)
・市電の運転手や車掌さんたちも親切で説明もよくわかります。頑張ってらっしゃると思います。今市電に注目されているので、気の毒に思うこともあります。風通しのよい職場にされ、なんでも相談出来る雰囲気になって欲しいですね。	(70代以上 ・ 市内)

- ・ 決済方法が多岐にわたること、海外旅行者の利用が多いこと（決済に時間がかかる、乗車口から降りようとする人や入り口付近に立たないでというアナウンスが日本語なので届かないなど）、通勤通学時間の混雑積み残し、軌道敷内に入ろうとする車や人への注意など、一人の運転手がこなすタスクが多いなどいつも感じます。本当に大変だと。重大事故が起こるのも理解できます。今は、あまりに多くの利用で見送ることが重なり、今はバス利用に切り替えています。 (40代 ・ 市内)
- ・ 運行トラブルは相次いでいますが運転士さんの確認呼称、車掌さんの声掛けは改善されてきたと感じます。市電は不可欠な公共交通だし、貴重な財産でもあるので頑張してほしい。 (20代 ・ 市内)
- ・ リュックサックは前に抱えるようにして乗るように案内をしてほしい。入口に立ち止まらないように周知してほしい。 (30代 ・ 市内)
- ・ 車などの事故防止には警告音声を鳴らし続けて良いと思う。クラクションは車と区別がつきづらいと思うのでもっと使ってほしい。車掌さんのアナウンスはもっと少なくても良いと思う。「信号で止まります。動きます」は常に言わなくてもいいです。アナウンスは支払いの方法とその手続き（QRコード読み込みを準備してもらって、クレジットカードとICカードのタッチ場所が車掌側の左など）案内や両替、チャージのタイミングのお知らせ。等スムーズに降車できるように前もってお知らせしてほしい。それとこの案内を日本語、英語のポスターを混雑時でも目立つところを掲示してほしい。絵でわかりやすく！ワンマン車両には車内放送で案内を流して、運転手さんは安全運転に集中してほしい。車掌さんがいない車両でも同じくらいの情報提供は必要です。電停にも乗車時のICカードタッチや降車時の支払い方法の案内ポスター（絵でわかりやすく）ホームページも1面に案内やお知らせをしてほしい。新型車両は3力所から乗車できることも電停で案内して。折角スムーズに乗車できるのに車掌さんの案内がないとわからないのは勿体ないですよ。降り口も案内もお願いします。ポスターや案内アナウンスならお金も少なくスムーズな乗降車で定時運行や乗務員さんには少しでも負担が少なく、安全運行につなげてほしいです。皆さんいつもありがとうございます。 (40代 ・ 市内)
- ・ 年に数回の利用ですが、市電の運転手のマナーや配慮の良さを毎回感じております。インフルエンザ等の感染症がまん延する時期ですので、健康には十分留意され、頑張ってください。 (50代 ・ 市内)
- ・ 妊婦さんに席を譲らない人が多すぎてモラルが低いです。運転士さんが高齢者乗車時には声かけてくれていますが、妊婦にはない見た目でわからないことも多いので定期的に呼びかけてほしいです。私も妊婦の時中高生、若いサラリーマンは譲ってくれるけど女性やおじさんは譲ってくれなくてこちらから譲れとは言えないので困っていました。私は積極的に席を譲りますが、1人だけやっても微々たるものです。 (40代 ・ 市内)
- ・ 数年ぶりに熊本に帰ってきて、市電の本数、接客態度、ICの廃止案などにおける利便性と全てにおいて低下している最悪の組織だと感じています。上がっているのは事故と料金くらいでしょうか？
従業員の態度、モラルに関してが1番の低下を感じます
具体的には満員電車にもかかわらず、大きな荷物を持って通路を通れない方や、身体の不自由な方が中央部乗り口から運転手に声をかけた上で降車しようとした時に「何やってんですか？前から降りてください、危ないです」と発言、しかもかなりの口調で周りで聞いて不快になる態度を何度か見かけました。
人で埋まった通路を無理やり押しのける方が危険だと思いますし実際身体の不自由な方の例では何度も「通れないので真ん中から降ります」と言っていました「危ないですよ」と手も貸さず言うのみで、見ていて不快でしたし、そういった周りの乗客含め威圧的、無理解な態度であるからこそ事故が多く発生するのだと思います。
もちろん従業員不足は報道されてますし賃金等の問題もあるのですが、従業員の教育、質の低さが一番の原因だと強く感じます。 (20代 ・ 市内)
- ・ 後方から電車が来ないから軌道敷に入って停車してしまっただけなのに電車の運転手は必要以上に警笛を鳴らす運転手がいる相手を注意知らせるのもいいが電車の運転手自身もきおつけて通行すれば良いのではないかと警笛は1回で十分だ (60代 ・ 市内)
- ・ 毎日利用していますが、運賃や本数などは現実的に仕方がないものと考えています。1番気になるのは乗務員の挨拶のなさです。挨拶ができないほど余裕のない勤務体系だったら、改善してほしいです。これからも頑張ってください。 (40代 ・ 市内)
- ・ 運転手が、声を荒げて喋ることをやめてほしい。
・ 遅れて電停に到着しているのに、詫言一つないのはどうかと思う。 (30代 ・ 市内)
- ・ 外国人への車内での誘導 通路を開けて 扉の前に立たないで などは熊本駅ー水道町間では自動アナウンスを流すことを提案 電車運転手のストレス軽減に提案しますが (70代以上 ・ 市内)
- ・ 神水の慈愛園の信号待ちで健軍方面からの電車の信号無視を複数回目撃しています。自動車用信号が青になってから発進したら目の前を電車が通過する。危ないで信号は、キッチリ守って下さい。 (60代 ・ 市内)
- ・ 市電を利用すると、若い運転手さんがいていいのにアナウンスし呼びかけをしている車両に出会うことがあります。市電の事故やインシデントを受け、信頼回復のために明るく丁寧に乗る人たちに対応しようとされている姿に感動します。もちろん、安全第一ですが、そうした誠意ある仕事をされている乗務員の方々の仕事ぶりにもしっかりと光が当たり、みんなの目が向くような取り組みも必要ではないでしょうか。他都市の市電との連携や合同のイベント、交流や宣伝もいいかもかもしれませんね。 (60代 ・ 市内)
- ・ 乗務員の接客について、多くの乗務員の方は非常に良い接客をされていると思いますが、一部の乗務員の方は態度が悪く乗客に対してきつい言い方をされる方も見受けられます。通勤で利用している人間は慣れているので構いませんが、観光客など県外から来られている人々からの印象は最悪だと思います。改善策の実施を望みます。 (30代 ・ 市内)
- ・ 先日、市電に乗った時に降車に戸惑う外国の方に遭遇しました。乗務員の方が英語等に対応することが難しければ、外国語でのアナウンスの導入や、電車内の案内板を設置する方が良いと思いました。 (30代 ・ 市内)
- ・ まるでお通夜のようなアナウンスをする人や、言葉がはっきりしない人、録音済音声流している時に合わせてアナウンスする人が多くて電車内での案内がほぼ理解できない。また、降りる時を考えてできるだけ出口付近にいつも乗りますが、熊本駅方面行きに乗っていて河原町電停直前のカーブに差し掛かった時、その時の運転手は特に運転が粗く、出口付近にいた女性が遠心力で外側に振られ、降りるステップの所にお尻から落ちてしまうのを目撃しました。それでも声をかける等何も気遣う事はありませんでした。運転やアナウンスが上手な人もたまに見ますので、講習会等運転技術の底上げをしてほしい。呉服町電停で乗車することがあるのですが、雨の日電車が近づくと傘をさしていたら危ないのでも早めに閉じると、降車の人が支払に手間取っていた場合、長い間乗車扉を開けてくれなくて濡れになった事がある。臨機応変に対応してほしい。 (60代 ・ 市内)
- ・ 毎日、丁寧にアナウンスをしてくださる男性乗務員さんがおられ、その方のときはとても気持ちがいいです。 (40代 ・ 市内)
- ・ 朝からの通勤時は乗車口付近に人が密集していて乗車出来ずスルーすることが度々あるが、外から見ると中ほどにはスペースがあることも多い。車内アナウンスで、乗客に詰めて乗るようもっと呼びかけてほしい。 (50代 ・ 市内)

- ・ 運転士の接客態度が悪い。2両編成ではそのような方に会ったことはないです。 (30代 ・ 市外)
 先日は外国の方が降りる際にパス券を提示するのがわからなかったようでそのまま降りられたところ(そもそも降車時に外国の方に対して振り向いて案内するようなこともされてませんでした)、クラクション？を数回鳴らして足をとめさせ、運転席に座ったままジェスチャーで降車口に呼び戻し、相手を睨んで料金箱を何度も指差していました。
 別日には線路上に侵入していた車両に対してクラクションを適度とは言えない長さで慣らし、進路をかえた運転手を睨むこともありました。
 車内アナウンスをされているようですが、時折、独り言かと思うほどわかりにくい方もおられます。
 また、接客対応とは別に、車両の停止のさせ方も荒いです。経験上ですが、半分ほどはそのような運転スキルの方にあたります。
 コロナ以降でインバウンドによる利用客も戻ってきた中で、海外の方へのマイナスイメージがついてしまうのではないかと思います。
 事故等が相次いでいるなかでも、頑張っている職員さんもいるかと思いますが、お伝えいたします。
- ・ 運航トラブル急増のためか最近あまり感じなくなりましたが、以前は頻繁に車が市電通路に入っているとき等、とても長くクラクションを鳴らしていたと思います。進行を妨害しているの仕方ないとはいえ、わざとではないこともあると思うにもかかわらず、あのような大音量で長時間クラクションを鳴らされると、当事者も周囲の人とても気分を害していたと思います。 (40代 ・ 市内)
- ・ モバイル回数券利用の降車時、画面を見せても何も言わない乗務員さんがいらっしやるので、確認されたかわかりません。降車していいのかわかりません。通勤時間帯は混雑し遅延しており速やかに降車したいので、確認したら声かけてほしいです。
 混雑時、アナウンスで乗客をうまくさばいてほしいです。吊り革あかないよう前方後方につめる、降車電停が近づいてきたら停車中に少しずつ降車口方向に移動し始める、リュックやバッグは手に持つ等。
 積極的に声かけなさる方もいらっしやいますが、すごくうまいです。車内のコントロールお願いいたします。 (40代 ・ 市内)
- ・ 通勤で満員で利用することがほとんどだが、あと少しつめれば乗れるのと思う事がある。対応が良い方は一歩づつつめてアナウンスするが、あまり言わない方もいる。通勤時間帯の運転手さんは一律でマニュアル作って同じアナウンスするようにしたらどうかと思う (40代 ・ 市外)
- ・ 特に車内の混雑時、海外の方(中国や台湾など)へ向けたアナウンスを改善していただきたいです。前に詰めてほしい、ドアに触れないでほしい、など繰り返し日本語で話しても全く意味がないです。ほぼ毎日その場面に遭遇します。夜はJRの乗り継ぎで急いでいる人も少なからずはいるし、朝は通勤ラッシュで余裕がない人も多く、意味のないアナウンスを続けても苛立つ人が増えてしまうと思います。あらかじめ中国語、英語で文言を作ってアナウンスしていただきたいです。 (20代 ・ 市外)
- ・ 人手不足など車掌さん方の大変さはよく分かります。ただ...その忙しさの気持ちが言葉に出てマイクに漏れている時があり、残念な気持ちになる時があります。
 いつも、お世話になりありがとうございます (40代 ・ 市内)
- ・ 現在、熊本市内の職場で勤務していますが、月の8割は公共交通機関を利用しております。
 が
 熊本市電は過去に頻繁に使わせていただきましたが、最近の事故・インシデント・乗務員の接客がなってない乗務員等、不安があり通勤手段も他へ切り替えた後使う事がほぼなくなりました。

 ・モニター制度
 内・外から募集し、基本の接客を見る等すれば改善になる可能性あり。 (40代 ・ 市外)
- ・ インバウンド対応の英語での乗車案内のテープ案内設定
 運転士さんも軽い会話話は随時言えるように
 次の列車に乗って下さい
 ドアが閉まります、タラップの上へ上がってください、次の列車は直ぐに來ます
 など日本では通じてなくて怖い場面を何度も見えます
 私から英語で声をかけた事何回もあります

 延伸等を考える以前の問題を
 しっかりと構築して欲しい

 市電大好きですが最近怖くてあまり乗ってません
 でも応援してます!! 頑張ってください!! (50代 ・ 市内)
- ・ 声掛けが丁寧な方がいて嬉しいですが
 お疲れ様ですとか、一人一人にありがとうございましたとか、両替しましょうか等
 忙しいはずなのにすごいと思います (10代 ・ 市内)
- ・ 低床電車の車掌のアナウンスが多すぎる。もう少し静かにして欲しいし必要も分からない。 (40代 ・ 市内)
- ・ どんなに混雑している時でも目の前の座席が空いても頑なに座らない人、入口の付近から頑なに移動しない人への注意を運転手の方は必ず行ってほしい(運転手さんによっては注意している) (50代 ・ 市内)
- ・ 『座席の詰め合わせ』声かけて欲しい。(幅とってる人は運賃2倍でもいいと思ってる)自動車に対しておおりや必要以上なクラクションはやめて下さいね。イライラされてる電車にはのりたくないです。
 でもほとんどは親切な方ばかりで乗せてもらって感謝してます。 (50代 ・ 市内)
- ・ 12/30の朝市役所前で理由は分かりませんがもう少しお待ちくださいと数分停止した後発進する際信号に間に合わせたかったのが急発進で凄く飛ばした後に間に合わず急ブレーキがかかって座っていなかったら大変なことになっていたと思う。 (20代 ・ 市外)
- ・ 通町筋で他の電停でも乗せるために空けているのは分かるが凄くスカスカなのに次までお待ち下さいと言われるのは流石に酷い運転が丁寧な方は凄く丁寧なんですけど雑な方はほんとに雑すぎる乗って怖い (20代 ・ 市外)
- ・ 運転手によって時間になったらすぐ発車又は横断歩道が青になったから乗客を待って発車する統一して欲しい。
 もう少しで横断歩道が青になる、発車時刻の30秒程前のような場合信号が変わって急げば乗れそうのような状態で数秒早いのには発車するのは本当に辞めてほしい迷惑。その便に合わせて来てて信号がたまたま赤だったりするのに乗れなかったら予定がズレる。
 時刻表より早いなら時間調整するのはもちろん必要だが信号でズレが生じるのだから少々誤差で止まっていたら後々後ろの電停になるにつれ到着時刻が遅れるのが困る。
 信号が変わる前の徐行は必要だと思うが、まだ、安全に信号・交差点を通過できると思われる歩行者信号も変わっていないうちから減速してノロノロと進み信号で無駄に止まるのは辞めてほしい。このような事の繰り返し市電の遅れに繋がると思う。
 便数が前に比べると減ったが、少し待てば電車が来て乗れるがメリットの市電でよく利用させてもらっていて助かっています。だからこそ、期待が多い部分はありますが公共交通機関で時刻表もあるのに大幅に遅れられると正直印象は悪いです。1、2分の遅れは仕方ない部分もあると思うけど5分以上時には10分以上遅れられると予定がズレることもある。なんのための時刻表なのか分からないくらい、余分に時間を早く見積もって家を出ることになるのがすごく不便 (20代 ・ 市内)

・ 女性車掌が喋りすぎと感じる。高い声で同じことを絶え間なく何度も何度も聞かされ大変に苦痛に感じます。乗る方に対する案内は、乗る方が多い駅発車後に案内するなど、静かな車内の実現にも注力して欲しいと思います。	(50代 ・ 市内)
・ 健軍から利用しているのですが、職員の方が分かりやすかったり優しく誘導して下さり助かっています。いつもありがとうございます。	(20代 ・ 市内)
・ 乗務員の態度が悪い(良い人はいいけど、悪い人はとことん悪い)	(20代 ・ 市内)
・ 乗務員によって接客態度が違いすぎる。低床電車の車掌さん並の接客態度を統一するべきだと思う。車内アナウンスをもっと多言語化して欲しい。(全ての電停案内で)	(20代 ・ 市内)
・ ご案内や運転の上手な乗務員さんが居ます。それに比べ年齢層の高い乗務員さんの運転技術の荒さ、案内アナウンスの雑さが本当に目立ちます。一度と言わず定期的に上手な方の運転を研修してみてはどうでしょうか。変わらないのなら、単純に給料に反映されるべきです。乗るたびに乗務員に差がありすぎて驚きます。	(30代 ・ 市内)
・ 女性優先車両である案内を乗り込む人にしてほしい 去年、事故にあった車両に乗ったが、止まった説明もなく 降りる際に小さい声で最初に降りた人だけに謝罪されていたのが納得いかなかった 急遽、熊本駅止になった時に三河編成の車両の真ん中のドアから外国人が無賃乗車が出ていったので ドア開けない方がよいのではないかと思います 今後も通勤で使用したいので 今後ともよろしくお願いします	(50代 ・ 市内)
・ 乗務員が詰めてくださいなどの声かけしないので、入り口だけが混んでてのれないときもある。どうかしてほしいです。	(40代 ・ 市外)
・ 日本人外国人問わず、一部の車内マナーや乗車マナーが酷い。乗務員が気付いてないのか気が回らないだけなのか強めのアナウンスでの周知を望みます。	(50代 ・ 市内)
・ 車内の広告放送、何度も繰り返される乗務員の不必要な案内が不快です。もう少し静かな車内環境にして欲しいです。	(50代 ・ 市内)
・ 交通局の方で態度が悪い方も多数おられます。お客様にたいしてもう少し改めた方がいいと思います。	(40代 ・ 市内)
・ 外国の方が乗車され、入り口付近にいらっしゃる時に前後に詰めるように言われても相手方は理解していない。満員の際に、1.まだまた乗車させる。2.後ろから降車される方がいるとき通路を通れない。などが重なり運行が遅れていく。	(50代 ・ 市内)
・ 運転手さんの負担が大きすぎる。行き先案内や支払い方法、各種お願いなどアナウンスが大変。協力しない乗客も多すぎる。運転や安全確認に集中できるよう機械化、AI化に費用をかけてはどうか。特に次の電停の案内や乗り換え案内など、広告を流すよりも優先すべき。	(50代 ・ 市内)
・ 今いらっしゃる乗務員の方々は感じのいい方が多い。その方々の意欲が失われないような組織体制の構築が必要	(30代 ・ 市内)
・ 本妙寺電停が改装され、電停最後部に並んで乗車するように書かれているが、市電は電停前部で止まり、あとから並んだ客の前でドアが開く。正直者がバカを見るので、運転手の教育をきちっと。	(60代 ・ 市内)
・ 妊娠中で体調が不安定でも近くにいる人全員が携帯を触っていて席を譲ってもらえたことがほばない。ゆずってくれてもヘルプマークをつけてる方だったり。どうしても自分から譲ってとは言いつくアナウンスを増やしてもらえたととても助かる。また、乗り方を知らない人が多く感じるため車内での立ち方のアナウンスも増やしてほしい。【2列で前後につめて乗車】など。アナウンスしてくれている人とそうじゃないひとがいる。	(20代 ・ 市内)
・ 最近時間に追われているのが制限速度ギリギリまたは少しだが速度超過が散見され不安なときがある。遅れてもいいので安全を重視してほしい。特に蔚山から段山の間のカーブ区間でもあまり速度をおとさない運転手が増えていて脱線しそうで怖い。安全最優先でお願いしたい。	(40代 ・ 市内)
・ 自動放送の抜本的改良をしたほうが良いのでは (例) 広告の後に乗換案内等になっているのを逆にする(重要な案内なのに流れきれないから)・英語放送が早口過ぎる上に一部電停にしかついていない。電停名を1回のみにして放送時間を確保した上で全停につける・次停名や乗換案内等に被せて長々とマイク放送する乗務員が多いので、基本的に自動放送に任せマイク使用は動きます等の自動放送にないが最低限必要な案内に絞る(安全運転の観点からも)等	(20代 ・ 県外)
・ 帰宅ラッシュ時の激混みの時の話ですが、降車する際前方にどうやっても進むことが出来ずにいました。以前乗務員さんが「後方から下車し前方で精算してほしい」とアナウンスがされたことを思い出し、仕方なくそのようにさせてもらったところ、すごい剣幕で言われたことがあります。本来後方からの下車は不可能でしょうが、乗務員さんによって対応が違うこと、また乗客に対する態度は不快でした。 また、混雑していない時はまだ許せますが、混雑時に高校生など荷物を1人分座席を占領していること等、乗客からはなかなか言いづらいこともあるため、アナウンス等お願いしたいです。	(50代 市内)
・ 時刻通りに来ない事が多く、あてにならない。 時刻通りに来る運転手さんは、キビキビして、乗ってて、安心する。トロイ人は不安でしか無い。イライラする。客を待たせてあやまりもしない。運転手に向いてないのかもしれない。時刻表を見て待ってる客もいる事が、わかってない。電停に後者に電車がいても出発しない。なぜ?って思う。行き先の定刻通りに出発してほしい。インシデントが、増えたのは、本当のプロの運転手が少なくなったからだと思う。	(50代 市外)
・ 特定のトラムガイドのマイクパフォーマンスが鬱陶しいのでやめさせてください。	(20代 市内)
・ 動力車操縦者としての矜持をもって乗務に当たっていただきたい	(50代 市内)
・ 乗客も乗車時のマナーなど問題が多いと思いますので、車内放送でうまいことマナー向上を周知してほしいです。つり革に余りがないよう詰めて乗車するように徹底するとか。	(50代 市内)
・ 満員の時は、後ろの扉は閉めて、降りる人を優先にして下さい。 以前、後ろから前に行きたいのに、次々と乗ってきて降りることが困難でした。で前に何人が向かっていたのに、降りる人いませんか?ってアナウンスされました。よく見て欲しいです。	(50代 市内)
・ 通町筋と車内の電光掲示板に表示されていたので、降りたら市役所前だった。 誤った案内をするのはやめてほしい。	(30代 ・ 市内)
・ 車両の接近を警告する音声装置(音と光で接近を知らせる装置を電車に設置)を、鳴らし過ぎと、思う	(60代 市内)
・ おもてなしの心でまた乗って頂けるような、案内、挨拶、電停の清掃、乗務員さんの接遇をお願いしたいです。	(40代 県外)
・ 最近電停に、忘れ物かゴミがわからないバッグや服が落ちていることがある。バッグは不審物かもしれないので運転手に伝えたところ、「昨日からある」と迷惑そうに言われた。確かに不審物の撤去は運転手の仕事ではないかもしれないが、乗客に言うことではなく、交通局に指示を仰いだらどうなのか。また昨日から気がついているのに何も対策をとらないでいる危機管理のなさに非常に驚いた。危険物だったらどうするつもりなのか。最近の事故は市電だけの問題ではなく、マナーの悪い車側にも問題があると思います、市電を応援していたが、今回の対応には交通安全意識への欠如が感じられ、とてもがっかりした。	(40代 市内)
・ 他年の路面電車より少~し早い感じがします。速度を少し遅くしても良いと思います。 運転手さん、いつも目的の電停まで運んでくれてありがとうございます。	(60代 市内)

・ 車内混雑時の乗客の降車に時間がかかるのが1番困る。 混雑緩和のため次の市電を待つようなアナウンスを積極的に行って欲しい。	(60代 市内)
・ ヒューマンエラーをなくすだけでもかなりインシデント等はなくなると思うので運転士の再教育等をお願いいたします。	(30代 市内)
9 安全に関すること	
・ 安全面を確保してほしいです。	(30代 ・ 市内)
・ 昨年からの市電のトラブルのニュースの頻度が多く、公共交通機関としての安全性を重視して、市電の運行を行い、県内外の人や他県や外国からの観光客が安心して利用できる市電を運行して欲しい	(30代 ・ 市内)
・ トラブル等で職員の皆様は多くのご負担があるかと思いますが、より安全安心な運行に向けて引き続き頑張ってください。	(30代 ・ 県外)
・ ベテランの退職及び職種変更等で交通局から人員が流出し人員不足が発生、便の減数や事故に繋がっている考察される。車掌一人乗車から安全管理を行うため、2名乗車等の措置を行い、安全確認を行ったらどうかと考えます。	(50代 ・ 市外)
・ 確か、お洒落な市電有りましたよね？市電の側面も電球が着いている明るい市電 側面に電球付けたら、まだ、わかりやすいかもですね。あとは、左側側面前方からドライブレコーダーみたいに併走する車が見えるモニターを付けるとか？安全第一だと思います。	(50代 ・ 市内)
・ 歴史ある熊本市電であるにも関わらず、このような状況になってとても残念です。 観光の重要な資源でもと思っています。1日も早く安全安心な熊本市電となり、利用者からの信頼を取り戻すため、関係者一丸となって頑張ってください。	(50代 ・ 市内)
・ 市電は、市民・県民・観光の方々にとって、重要でありがたい交通機関です。安全第一が何よりです。	(60代 ・ 市内)
・ 重大事故やインシデントなど今の熊本市電は安全性に関する課題が多すぎます。安心して利用できません。今年こそは改善されることを願います。	(10代 ・ 市外)
・ 常に安全第一で運行に努めて、熊本市民の足として頑張ってください。	(20代 ・ 市内)
・ 交通インフラは安全の確保が最優先されるべきである。その前提となる設備のメンテナンスがおろそかになっていたことについて、早急な改善を行うべきである。また、補修費用を出し渋っていた市長以下幹部及び市当局の財務担当は責任を厳しく追及されるべきである。昨今「財務真理解」という言葉がネットを中心に言われているが、市の財政当局は正に「財務真理解」と同じである！加えてそれに同調したマスコミも同罪である！	(50代 ・ 市内)
・ 交通局の組織改編を行ったとの報道を見聞きしたがそれだけでは不十分である。「組織内の風通しが悪いことが原因の一つ」と幹部の発言があったが、「熊本市役所」の組織全体にいえることではないか？「風通しの悪さ」が組織的なサボタージュを許す温床になっていると思う。今回のことを奇貨として組織の大掃除をしてほしいが、県警の公安関係や組織犯罪担当のOBを雇う必要があると思う。要するに「赤狩り」を行うべきである！！	(30代 ・ 市内)
・ 早急に、インシデントが発生しない体制の構築して頂き、安心して乗車出来るようにお願いします。	(50代 ・ 市内)
・ インシデントが目立ち、不安な人や路線の延長に反対する声も上がるのは当然だと思います。 しかし、市電を利用している人が今後も必要に感じているのも事実です。 防ぐことができるものには妥協なく取り組んでいただきたいです。 私自身も、路線延長の話はそれからだと思います。これからも安全安心な運行をよろしくお願いします。	(20代 ・ 市内)
・ これからも安全運転を心がけて頑張ってください。	(40代 ・ 市内)
・ 運行トラブルによる謝罪の様子のニュースに慣れてきています。 次は取り返しのつかないインシデントが起こると思います。 死者が出るような事態は、存続そのものを危うくさせます。 運転士だった祖父の市電、大好きな市電からの風景を守ってください。	(40代 ・ 市内)
・ 深夜等にドクターイエローのような点検車両を走行させるのも、人的インシデント以外の改善になるのではないのでしょうか。	(60代 ・ 市外)
・ 運転士の皆様、職員の皆様におかれましては、インシデント対応等大変だと思いますが、安全安心な運行に向けて頑張ってください。応援しています。	(20代 ・ 市内)
・ 相次ぐ事故の原因とされてる、レールの不良や従業員の給与が安いこと等は予算の問題ではないのでしょうか？ 熊本市交通局の方が要求していなかったのであれば大問題ですが、もし市役所の予算を決める部署が予算を付けなかったことが原因であるならば一連の問題の本当の原因は市役所にあるのでは？ その辺も含めて原因を調査し、発表して欲しいです。	(30代 ・ 市内)
・ 相次ぐ運行トラブル等で批判に晒されていますが、経営健全化や人員削減を優先させたことにより起こるべくして起こったことでは？現場の皆さんは決して手を抜いていたわけではないと思っています。安全運行を軽視し経営方針を決めた幹部職員や十分な予算を配分しなかった財政当局にも大いに責任があると思います。運転手をはじめ交通局のみならず、頑張ってください。	(40代 ・ 市内)
・ インフラにお金をケチってはいけません。埼玉の陥没事故みたいになる。いくら利益があっても経営といっても、人死りが出たからでは遅い。市長には全国の市電所有の自治体と協力して国から維持補修のための補助金ぶんどるくらいの意気込みを見せてほしい。待遇悪いのに不祥事ばかりで追い込まれる職員がかわいそう。	(30代 ・ 市内)
・ 応援してます。インシデントが続くとイメージダウンになるので、ケアレスミスをなくすよう頑張ってください。	(30代 ・ 市外)
・ 古い車両が走っていて観るだけで楽しんでます。市がこれまで投資をしなかった結果によりトラブル多発がしていると認識しておりますので、改善ください。また、熊日新聞の批判記事に対しては事実を示して適切に反論してください。	(50代 ・ 市内)
・ また、さすがに車との接触が多すぎる気がします。昨年12/17の7:50ごろに神水交差点で市電と車の接触事故があり、そのとき市電に乗車していましたが、その事故はニュースになりませんでした。ニュースになるものとならないものがあるのでしょうか？先ほど(1/27の17:05ごろ)、九品寺交差点でも市電と車が接触しており、車体には結構なへこみが見られました。これもニュースにはならないのでしょうか？ 市電の遅延により、保育園のお迎えに遅れたり、職場に遅れたりすることがありますが、事故がニュースにならないと私が嘔吐しているように思われる気がします。全ては難しいのかもしれませんが、ある程度はニュースで出してほしいです。	(30代 ・ 市内)
・ 車社会の熊本市で市電を安全に運行することはなかなか難しいのかもしれませんが、私は運転が苦手であるためしばらくは市電を使いたいと考えています。(このままどうにもならないようなら車の利用も検討します。私みたいな人は多いと思います。)どうか安全な運行をよろしくお願いします。	(30代 ・ 市内)
・ 市電運行に関わるすべての職員の法令遵守意識を高めて下さい。	(50代 ・ 市内)
・ 事故防止対策、応援してます。	(60代 ・ 市内)
・ 事故が多過ぎ、お祓いだけでも行っては？	(30代 ・ 市内)

・ 大量輸送ができることにより、自動車の使用を減らせる点、環境に優しい点、定時性が高い点等大事なインフラだと思えます。(70代以上・市内) どうか重大事故が起きる前に抜本的な対策をお願いします。	(70代以上・市内)
・ 事故は、ほとんど車の方が悪いのにもう謝らなくてもいいと思う。事故を引き起こした車の運転手には大きなペナルティを課す、賠償金をたくさん払ってもらうようにして良いのでは。そのことを、市民やレンタカーを借りる人にしっかりお知らせした方が良い。市長はあやまってばかりいるが、人手不足や十分な予算がないが故の出来事があるんじゃないのですか？そこをまず、足元の点検をしたらどうですか？	(60代・市内)
・ 安全運航に向けて頑張ってください。	(70代以上・市内)
・ トラブルが多すぎる。	(60代・市内)
・ これまでの事故は、車両、線路etc.の老朽化が原因だと思います。(確認不足等もあるかもしれませんが)	(60代・市内)
・ 安全運行第一。	(60代・市内)
・ 最近、福岡の西鉄バスに乗ることがあったのですが、車や人の往来が多い場所での指差し確認をしっかりとされているのを見受けました。熊本市電でもそれを徹底することが重要だと思います。事故を起こすよりも時間がかかる方がマシだと思うので。色々と厳しい現状だと思えますが、乗る時はお安く移動出来てありがたい公共交通機関です。これからもご安全に努めていただきたいと思います。いつもありがとうございます！	(40代・市内)
・ まず事故、インシデントを起こらないように対策を最優先でお願いします。そして市の予算確保を増やして安全管理、車両の整備をきちっとお願いします。私事ですが出張で他県に行くことも多く、鹿児島や長崎の路面電車も利用しますが、それと比べると熊本の市電はメンテナンスがきちっとされていないことが素人目で見ても明らかです。古い車両が多いのが悪いとは言いませんが外観から見ても錆も酷く塗装も剥げたり色褪せたり。(降灰が酷い鹿児島の路面電車の方が綺麗さでは勝ってます) 今回のインシデントの中にもありましたがドア閉閉防止の部品の向きを間違えて取付けたり、表示板のビスで配線を損傷させたり整備の時にきちっと対応出来ていれば起こらなかった事案も多いと思います。マニュアル化されているのかわかりませんが再度整備、メンテナンスのやり方の徹底とそれに係わる費用(人件費等も含めて)を増額して対応する必要があります。特にココ最近観光客も増えてきてますし、毎日熊本駅に凄い列が出来ているぐらい利用者も多いんですから安心して利用出来る路面電車を交通局内の体制も含めて再度考え直して頂きたいです。	(50代・市内)
・ また数多くのインシデントが発生していますが、運転手さん等個人の問題ではなく、過剰なコスト意識や安全教育を怠ってきた組織体質に起因するものだと思います。運転手さんは、良くやってくれると思うし、マスコミも騒ぎ過ぎです。	(60代・市内)
・ 通勤で使う以上乗らざるを得ないので毎日利用していますが、正直いつ人死にが起こってもおかしくないと思っているので、いつも1番後ろに乗っています。一昨年末で殆どなかったインシデントが爆増している以上、現場だけの問題とは到底考えられませんので、それこそ交通局を解体するレベルの解決策を望みます。	(20代・市内)
・ 運行トラブルの防止や信頼回復に向けては、あきらかに運転手への教育、意識改革が必要だと思います。	(40代・市内)
・ 熊本市電に限らず、公共バスも完全停車前に乗口ドアを開いたりインシデント事案に居合わせます。市電よりバスの方が酷いと思います。レールのズレも地球温暖化等が影響していると推察されるので、今後は点検を、より丁寧に行われることを要望します。たまたま、信号無視の報道が流れますが、総じて市電運転手の方々は安全運行に努められておられます。あとは、運行管理をされる職員さんと、乗務に当たられる職員さん双方の風通し良い職場風土を構築していただければ信頼関係も増して、さらに乗客に愛される市電となります。期待しております。難難辛苦うち耐えて、頑張ってください。	(60代・市内)
・ 市職員の運転手が居なくなる状態を予見出来ていたはず。重要な職務にもかかわらず、経費削減を推し進め、会計年度任用職員(元々嘱託職員)でまかなった結果が、事故多発の危険を招いたと思います。管理者との対話が重要だと考えます。事故が無くなることを切望します。	(50代・市内)
・ 運転手さんは民間の公共バスの運転手さんよりよい接遇をされていると思う。どうしてあんなにミスが続くのか不思議。車との折衝は、9割がた、悪質か無知ドライバーのせいだとは思いますが、ドアあけっぱなしでの運行とかは謎ではない。同一運転手が繰り返しミスを重複しているのであれば、それもオープンにしてほしい。母数としてミスしない運転手が多いと分かるので(そうした場合、なんでミス連発の人に業務を続けさせてるのかという意見が出てそれも大変かもしれないが)。	(50代・市内)
・ 安全性を重視してほしいです。	(30代・市内)
・ 電停の安全性を高める(路線の土砂の色を変える)	(20代・市内)
・ 静岡県在住の者ですが、西鉄福岡市内線で活躍していた5014号車が「推し電総選挙」で1位を獲得したとのことで、より熊本市電に関心を持っております。観光で熊本市内を訪れて熊本市電を利用した際、全国交通系ICカードの利用継続と、乗務員の方の肉声放送の改善、そしてドアの近くで利用者が立ち止まった時に警報音が鳴るシステムの導入をするのと良いのではと感じました。信号無視に伴うインシデントが多発しているとのニュースを目にしたあとで熊本市電を利用すると、乗務員の方の肉声放送に改善の余地があるのではと強く感じます。もし肉声放送を継続するのであれば「信号よし、車内よし、発車します」との文言のみにして安全確認を強化する、もしくは肉声放送をやめて運転動作と指差喚呼に集中させるようにした方が良いと感じます。	(30代・県外)
・ 安全第一	(50代・市外)
・ しつこいようですが、全職員が『安全意識の徹底』を持つこと。	(40代・県外)
・ 1/15からの運休が前日深夜の公表で利用者に多大な混乱を招いたことを捉えても、真剣に信頼回復を考えているとは思えない。市民の期待や信頼に対して根本的に幹部職員の意識が低いと考えられること、コストカットを優先した乗務員待遇など組織そのものに問題があると考えられる。市長が強いリーダーシップを持って組織改革に臨んでほしい。	(50代・市内)
・ 報道などで毎日のように市電のよくないニュースを見かけます。早くいいニュースが流れるように、また不祥事や事故のニュースが取り上げられないように、改善を求めます。大雑把ですみません。	(20代・市内)
・ 安心して乗れるよう保守にお金をかけてください	(40代・市内)
・ 安全・安心な運行をお願いします。	(40代・市内)
・ インシデント続きで信頼を損ねたことは否定できない。採用～教育～独り立ちのプログラム等の見直しや過去に運転していたベテラン組を呼び戻すなどして血の入れ替えが必要だと思う。	(50代・市内)
・ 今の大変な中、市電に関わるお仕事をしている職員の皆様本当にお疲れ様です。熊本市電の事故や人為的ミスも含め色んな方々から厳しい目線で見られたり些細な事で意見をもらったり、一昔前以上に市民からの監視の目はとても厳しくなっている事かと思えます。人のする事ですのでミスは発生する事もあるかと思えます。その中、働かされてる職員の皆様は今まで以上に緊張感を感じながら職務についている様に感じています。委縮して業務に当たると余計にミスを生んでしまう可能性も高くなると思いますので、安全を重視しつつ熊本市電に関わる職員の皆様が雰囲気良く働きやすく働きたい環境に変わってくれたら良いなと切に願います。私達の為に日頃から市電の運行本当にありがとうございます。応援しています。	(40代・市内)

- ・ 運行管理側、乗務員ともに運行中の点検事項等（タスク）が多すぎるのではと思います。ICT化できるルーチンタスクだけではなく、ICT化できないルーチンタスクについて、関係規定等の改正も厭わない手段をもって克服する必要があると思います。（ 50代 ・ 市内 ）
- ・ 本当に安心して利用できますか？ （ 50代 ・ 市外 ）
- ・ 今日から緊急工事で一部区間が不通となるなど他社では起きないようなことが多発しており、普段保守を含め何をやっているの（ 40代 ・ 市内 ）
が見えてこない
運転手には時間で急がせないこと、線路保守点検を怠らず行っていただきたい
- ・ 新型電車で事故らないように頑張ってください。（ 20代 ・ 市内 ）
- ・ 乗務員の名札は有責の事故やインシデントが多発している現状を鑑みると、緊張感を失わせないためにもフルネームでの表記の（ 20代 ・ 市内 ）
ままとすべきです。
- ・ 事故やインシデント等は交通局側に限った問題ではないとは思いますが、改めて教育、安全確認の実施の徹底をお願いしたいで（ 20代 ・ 市内 ）
す。

10 市電のあり方に関すること

- ・ 接触事故など並走する乗用車との共存が難しい。電車なのにバスよりスピードが遅い。中心市街地（熊本城周辺）を除いてすべ（ 50代 ・ 市内 ）
て高架化したほうが良い。
- ・ 市電路線は、バス路線と同じなので、どちらかに統一でいいと思う。（廃線） （ 40代 ・ 市外 ）
- ・ 観光客の利用が増え、地元民が利用できず、移動に支障が照る場合もある。バスの利便性の向上も合わせて図らないと、市電の（ 60代 ・ 市内 ）
利便性向上の道は険しいのではないかと。
- ・ 公共交通はバスで1本化すべき。運転手不足の解消や、市電の軌道敷が無くなれば車線が増え渋滞解消にも繋がる。（ 40代 ・ 市内 ）
- ・ 熊本市電は、熊本市の公共交通機関の「顔」と考えています。定時運行ができる確実性など、他の交通機関より優位性があり、（ 60代 ・ 市内 ）
まだまだ「のびしろ」があると思います。現在、様々な課題があり大変かと思いますが、今後とも維持・拡大・発展に向けて取
り組んでいただきたいとします。
- ・ いっそのこと市電を無くした方が、渋滞緩和になるとの意見も聞きましたので、（ 40代 ・ 市内 ）
それも含めて検討・比較した情報も見てみたいです。
- ・ 市電を高架にして専用線路またはモノレールに変更し、無人の自動運転にする。初期費用はかかるが、運転手不足や人為的な事（ 50代 ・ 市内 ）
故が回避出来ることを思えばもとは取れると思う。
- ・ バスで用は足りるので、市電はなくてよい。道路の渋滞緩和にもなる。バスのほうが小回りもきく。（ 30代 ・ 市内 ）
- ・ 路面電車を廃止し、その分バス交通網を充実させるほうが現実的で市民へのサービス向上につながる。（ 60代 ・ 市内 ）
- ・ 市電を日常的に利用する市民は一部であり、延伸は費用対効果が見合わないと考えるため反対。（ 50代 ・ 市内 ）
- ・ 廃止しなければならない理由 （ 50代 ・ 市外 ）
1.人手不足の解消ができない。
路面電車に限らず運行乗務員の労働実態は「ブラック」とされています。電車もバスもタクシーも全部ブラックです。
最初の大量退職でロクな職場じゃないと風評が広がり、人員の確保ができなくなる。よって残った人の負荷がかかる。そしてブ
ラック評価として定着。安全も保てなくなる。するとますます人手の確保ができなくなる。事故はなくなる。運賃収入は下
がり、値上げを余儀なくされる。減便もされる。そして最初に戻るというスパイラルに入るといって、もう入っている。ワンマ
ンになった時点で運転士は運転士ではない。運転、営業、雑務といくつもの作業をしなければならぬ。低床電車がそうである
ようにツーマンを復活させないと安全は確保できない。現にできていない。熊本市に対して予算を現在の3倍にしてみたら、
大幅減便(1時間に4本程度)するか、廃止しかない。

2.車が圧倒的に優位な熊本の交通の実情に合っていない。
環境がどうのこうのとか言って電車に乗れと言われても説得力がないし、キレイゴトにしかならない。
線路が2車線分占めているので廃止してレールを撤去すれば2車線増える。多いところで上下合わせて6~7車線できる。
そこに可動式の中央線を設ければ混雑している側の車線を広げることができる。
さらにバスを大増便して、第一車線を24時間バスのみの車線にする(2輪車も排除する)。
いわゆる交通弱者には昔あったさくらカードを復活、大増便したバスに乗ってもらう。
熊本市交通局には一部市営バスの復活も検討してもらおう。
低床電車のほか高床電車になっている。
膝の悪い方にとって乗るだけで一苦労している。
低床電車も一部を除いて座席を撤去して定員を増やす。
いろいろと策を練っても最終的には廃止すべきだと考えている。
- ・ 市電を利用して他府県の状況把握、意見交換をする。日本は、新幹線を含め鉄道インフラはすぐれているので、路面電車も（ 60代 ・ 市内 ）
魅力ある乗り物の一つとして、熊本の発展の一つとして考えていければいいと思います。
- ・ 昔からある市民の移動手段であり利用しやすいので、応援しているし頑張ってください。運転手さんだけではなく、交通局の（ 50代 ・ 市内 ）
皆様、お疲れ様です。
- ・ 普段あまり使用していませんが、県外出身者なのでたまに乗ると市電のある風景はいいなと思います。市電を無くせばいいとい（ 40代 ・ 市内 ）
う声もあるのかなと思いますが、古い車両が珍しくて市電に乗りに来る人もいます。交通インフラでありながら観光資源にもなり
うる「熊本市の宝」として、市電を今後も残して欲しいです。運営組織のガタが、運転手さんや整備士さんなど現場の方
にむけての寄与が欲しいです。予算をつけ、雇用を安定させ、長期的な計画を立て、現場の方の仕事がしやすくなるよう
お願いします。
- ・ こんなに事故などが起きているのに、お金をかけて点検や延伸をしようとする意味が分からない。（ 20代 ・ 市内 ）
混雑状況を見ると、一定の需要はあるのは分かるが、それよりは、廃止して道路を拡張したり、バスを快適する方向にしてもい
いと思う。
こんなに事故を起こし続けて、市の信頼も落ちるばかり。
- ・ 世界が注目してるので、無駄の無い未来を見据えた大胆な街づくりして、すみ良いコンパクトで、主要な場所へ短時間で移動出（ 40代 ・ 市内 ）
来る住みやすい街に宜しくお祈りします
成り手が少なく人の判断が多く、整備して運行年月がたっている市電は、今からお金がかかり、運転手問題も抱え、事故がいつ
起きても不思議でないのでやめましょう
東京は、色々な問題を解決する為に辞めましたよ。
事例に学びましょう。
- ・ 市電は市民の宝です。これからの人口縮小社会でこそ、より一層、市電の必要性は高まると思うので、皆さん頑張ってください（ 50代 ・ 市内 ）
い。

- ・ 利用しない人間（特にマイカー族）にとっては、邪魔な存在でしかありません。交差点で右折車両をなるべく進行させないよう、必要以上に減速徐行する意地悪な運転手もあり、廃止してもらえればどれだけ利便が向上するかと考えているのは決して特定少数ではありません。（ 50代 ・ 市内 ）
- ・ 車やバスは渋滞する時間は移動の目安がつかえません。トラムはその点おおよその時間の見当がつかえます。これはメリットがあると思います。また交通量の減少に寄与しているものと考えます。（ 50代 ・ 市内 ）
- ・ 福岡市や北九州市を例に、市電は廃止で良いのではないのでしょうか。ランニングコストを含め、費用面でも負担が大きいと思います。また、沿線以外に市民には利益が無く、不公平な気がします。市長がおっしゃられている都市高速道路の開通を目指すのであれば、他都市の事例を参考に市電の廃止も含めて検討していただきたいと思います。（ 30代 ・ 市内 ）
- ・ 子どもの頃からの市電が現役で走っているのはすごいことだと思います。今は大変な時期ですが、観光客は市電を利用する率が高そうなのでいずれうまく観光資源にもなったらいいなと思います。（ 50代 ・ 市内 ）
- ・ 路面電車の位置付けの向上。（法律上難しいと思いますが）（ 30代 ・ 県外 ）
- ・ 全国的に人手不足で減便という状況にあって交通局も上下分離により正規雇用化を目指すということだが、結局は子会社つくて安い給料で雇用しようという魂胆に感じる
熊本市として市電を今後も維持していくためには熊本市として正規雇用して責任を持って運用するべきではないか
それができないのであれば民営化するか廃止するか
今までのように中途半端に運営すると何十年後とかにまたツケが回ってくるのではないかと
長く働き続けたい、プライドを持って働けるそんな環境を作らないと今後ますます人手不足は加速するのではないかと危惧しています
減便になって困るのは市長や議員ではなく市民や観光客です、その目線に立って真剣に向き合ってください
（ 30代 ・ 市内 ）
- ・ 都市型ロープウェイ??に延伸して利用促進策を考える 無人で安全で時間ロスが無く工費等格安（ 60代 ・ 市内 ）
- ・ 市電路線を廃止し、バス利用の利便性向上へシフトしてほしい。市電路線上に都市高速を。
市電の職員の方は市バスへ。
郊外、市外に居住しているものの意見です。
熊本の渋滞ヤバイです！
市電は健康住民だけにあるものよう。（ 40代 ・ 市外 ）
- ・ 路面電車が 필요한のか熊本市全体で議論すべきであると思います。（ 40代 ・ 市内 ）
- ・ 市電は沿線住民しか利用しないので、徐々に無くして、その分バスを増やしてほしい。（ 60代 ・ 市内 ）
- ・ みんなが市電を利用するのは、バスは色んな路線があって、わからないからって人もいる。バスの利用をもっとわかりやすくしてバスの利便性を高めると、市電はいらないと思います。市電とバスの並走はいらないです。市電を優先するのなら、市電が走る道はバスはやめて、市電に乗り換えて下さい。どちらかにして下さい。
1番右の車線は右折する車の渋滞。1番左車線はバスの停車による渋滞で、スムーズに進む車線が真ん中1本しかないのは、困ります。白山通りへの右折は本当に困ります。（ 30代 ・ 市内 ）
- ・ 事業が正常に運用できていないので、肅々と縮小廃止方向で検討されるとよしいかと思えます。（ 50代 ・ 市外 ）
- ・ 開業100周年を迎え、歴史的な価値もあり、市民の身近な通学通勤の足として長年親しまれてきた、さらには観光資源としても大事な熊本市の宝です。運転手不足や線路の老朽化など試練の時ですが、必ず乗り越えられると信じています。影ながら応援しております。頑張ってください！！（ 50代 ・ 市内 ）
- ・ 観光資源としての価値は低下する（特に景観面）と思うが、細々した改善を加えるよりも、高架化して環状線にするしか、あらゆる課題の根本的な解決策はないと思います。人口減少社会に向かう中での投資に二の足を踏むのは分かりますが、最終的に市電が生き残るのが公共交通の最適解とすれば、過大な投資とも言えないのでは。このアンケートも含め、目の前の事象に一喜一憂するより、将来の公共交通の最適解を本気でご議論いただきたい。（ 40代 ・ 市内 ）
- ・ 運転士の減少や事故などで大変なことも多いかと思いますが、交通の便やドライブマナーの悪い熊本で、市電は市民や観光客の移動を支える重要な存在だと思っています。これからも未永く運行してほしいと思っています。頑張ってください。（ 30代 ・ 市内 ）
- ・ 熊本市における将来の人流・都市形態など多角的な視点で未来像を見据え、長期的に必要なとされる市電のあり様をハード面から抜本的に見直す必要があると思います。市電を必要としない未来像であるならば、廃止を検討することも一つの選択肢だと思えます。（ 50代 ・ 市内 ）
- ・ 市電は大好きだし、便利な乗り物だと思います。ただ、設備の老朽化など考えると、撤廃して自動車の車線を増やしたり、自転車専用通路を作ったほうが渋滞の問題を解消するのには有効なのではないかと思えます。電停まで行くのに横断歩道を渡る必要があるが、信号を無視したり横断歩道がないところで危険な往来をする人がいる。市電を降りてすぐ横断歩道を渡りたいときに、乗り込んでくる人と狭い電停でぶつかりそうになり危険。バスを待つが市電を待つかの選択で失敗することもなくなる。地下鉄は現実的に無理なので、バス停を整備して充実させてほしい。熊本市は市電にこだわる必要はないと思う。（ 40代 ・ 市内 ）
- ・ 路線については、路線バスと並行して走る箇所が多々あり、交通結束が活きてない無いと感ずる。路線バスとJRと電鉄と市電で住み分けを行い、市内の公共交通網を広げるべきでは（ 30代 ・ 市内 ）
- ・ 観光のために市電の景観を残さなければならないのでしょうか。市電にこだわる理由があるのでしょうか。市電の維持にかかるコストを、違う公共交通機関にあてたらよいのと思います。（ 40代 ・ 市内 ）
- ・ 金かけすぎ廃止が望ましいです（ 40代 ・ 市内 ）
- ・ 電車をなくして、その分道路を広げれば渋滞が緩和するとの意見もあるが、その分車が増えれば変わらないと思います。また、外国人観光客には路線が複雑ではないので、わかりやすく便利だと思います。色々なバリエーションの電車があって、市電に乗るのも見るのも好きなので今後も熊本市の顔として発展してほしいです。以前あったケロロ電車のようにアニメとのコラボ電車や熊本に来ないと乗ることができないご当地電車も取り入れてみては。（ 50代 ・ 市内 ）
- ・ 路面電車の優越性を出せるよう頑張ってもらいたい。
「手軽に・軽快に・かっこよく」利用できる路面電車であり続けてほしい。（ 60代 ・ 市内 ）
- ・ 高架橋もしくは道路以外の電車専用路線に逐次変更し、高速化による時間の短縮と事故防止策の検討。（ 70代以上 ・ 市内 ）
- ・ 60代の男性です。自分が高校時代の3年間、通学で市電を多く利用していました。青春の1ページとして今も市電通学は、輝く思い出です。市電を見るたびに、当時のころを懐かしく思い出します。私と同じような感覚を持っている人も多いのではないのでしょうか。熊本城を背景に堂々と走る市電は、熊本市の誇る文化、永遠の原風景です。いろいろ大変なこともあるかと思いますが、市民や熊本のために頑張ってください！心より応援しております！（ 60代 ・ 市外 ）
- ・ そもそも問題として市電の継続は必要でしょうか。仕事において月に一度利用しますが、プライベートでは電車通りまで遠いため、全く利用しません。軌道敷をなくし、車線を増やすことで市内の渋滞緩和ができればいいと思います。（以前新聞の投稿欄にこのような投稿があり、賛同した次第です）（ 50代 ・ 市内 ）
- ・ バスが線路上を走行することを可能とすることで、バス利用の増加、バスの定時発車等が見込め、市電の乗務員不足等にも対応できると思います。（ 30代 ・ 市内 ）
- ・ 交通渋滞緩和のため各区に効果のある別の交通手段を模索すべき（ 40代 ・ 市内 ）
- ・ 正直、市電は一部の沿線の人しか恩恵を受けないのでどうでもいいです。市電の施策を掲げるなら、まずは市全体の交通弱者に配慮していただきたい。（ 40代 ・ 市内 ）

<ul style="list-style-type: none"> 100周年おめでとうございます！学生時代は通学で毎日利用し、今は熊本に戻ってきた時に利用しています。 最近乗った時に感じた、熊本城の周りを走る市電。 変わらない景色があることがすごく心地よくて電車の中に乗っている老若男女の日常に必要なもの。 100周年という文字を見て、その歴史に思い出に本当にすごいことだと感じお礼を伝えたくなりアンケートをしました。 いつもありがとうございます。いつか自分の子供ができたなら市電での私の思い出の話をしたいと思います。 	(20代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 市電によって渋滞などの緩和がのぞめるとしています。 広島は延伸などを行い、電車でさまざまなところへいけて、バスよりも利用がしやすく感じました。 熊本市電はとても大事な交通機関だと思っています 	(40代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 水道町～幸島町不通の際は利用を見合わせましたが、移動にかかせない交通手段です。新型車両に乗った時も、とてもわくわくしました。今後も熊本市内の足として期待しています。 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 熊本市の慢性的な渋滞緩和を改善するために頑張ってください。公共性が極めて高い交通であり、ここに税金をもっと使うべきだと思います。黒字になるなら民間がやるのであって、黒字にならない公共事業には市は胸をなやまして税金を使って維持して欲しい。渋滞緩和、環境対策などにどれだけ効果があるのかをもっとアピールして欲しいと思います。 	(40代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 高校時代に路線が廃止されるまで利用しました。いろいろな思い出があります。バスより市電が好きでした。路線拡大も結構ですが、皆に利用されている今の路線を存続することに注力してください。 	(70代以上 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 運転手はじめ乗務員の方々は一生懸命乗務されていると思います。 人や設備(車両・レール)が整っていないと、増便やサービス拡大という前に、交通機関として維持できないと思いますので、行政による積極的な投資(支援・補助ではなく)が必要かと思っています。 	(30代 ・ 県外)
<ul style="list-style-type: none"> 市電が走っていることによる事故の増加も多く、必要性、利便性など分からない 	(30代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 路面電車が好きなので路面電車がある熊本市に移住してきました。 ずっと営業してください。 	(60代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 世界一の路面電車のまちにしたい！ 	(40代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 交通渋滞を考えても存続させないといけない理由がわからない。 	(60代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 市電は熊本のシンボルです。応援しています！ 	(40代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 市電は、バスや自家用車と違って渋滞に巻き込まれず、遅延が無い為、乗り継ぎや予定がたてやすい。 便利で環境にやさしい乗り物です。子供の時からバス酔いする事はあっても、市電、JRでは酔わない。 線路を走る電車は、事故も少なく安心だと思ってました。親世代からすると、車中心にしたため、路線も減っています。 一度、廃止すると、再び走らせるには大きな労力、資金、資材も必要になります。是非、存続させてください。 	(60代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 沿線ぞいに住んでいますので、日々の細かな保守の姿であります。 市電で働いてくださる皆さんの汗と努力が報われるよう、必要な値上げもしながら、市民みんなで大切な財産である市電を守りたいです。 	(40代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 市電応援しています。通勤通学混雑するので 運転士さんの不足の減便や終電が早まるのは残念で、以前のほうが良かったです。 労働環境、設備の老朽化など山積問題ですが、市電のある熊本は魅力の一つだと思います。 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 街に行くには市電が不可欠なので行く際はいつも助かっています、ありがとうございます。 	(20代 ・ 市外)
<ul style="list-style-type: none"> 重要な熊本市内の公共交通機関として、施設を最大限に活用していただきたい。 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 何やかや言われながらも市電は要だと思えます。運転士不足も有るでしょうが...100周年記念行事にも行きました、続いて欲しいです。 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 高校生の娘がバスからの乗り継ぎでお世話になっております。 色々大変だと思いますが、TSMCも来ましたが、もう少し辛抱すれば、良い流れもやってくると思います。 住みやすい熊本。来なくなる熊本の為にみんなで頑張りましょう。 	(40代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 熊本市の交通渋滞は、主幹道路の真ん中を市電が走っていることも原因の一つだと思う。 今後、運転士も減少し、市民の人口も減少し、コンパクトシティとならざるをえない状況の中で、同じ区間をバスと市電で並走することは、長期的にみて経営的にも難しくなっていくのではないかと考える。今後自動運転機能も向上し、街中を走行させることを考えると、渋滞の解消及び道路の整備が急務だと思われる。したがって、市電が走っている線路をバス路線にし、定刻運転をめざす。もしくは、市電の路線を活用して、都市高速のように高架道路を作る。など熊本市の数十年前を見据えた未来を考えた都市計画を考えてほしい。市電の延伸など一部分の人しか活用しない計画に、税金を投入することはやめていただきたい。 	(40代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 路面電車が走っている街並が大好きです。COCOROが帰って来てくれて見かけるたびに嬉しくなります。重大事故等ありましたが、これを機にみんなで協力し合い、特に車と並走の際には気を付けるようにしたいです。 	(40代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> なくてはならない公共交通機関。 今年は人的なインシデントが減ると安心です。 	(30代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 市電は大事な市民の足ですので、大変な状況とは思いますが、なんとか現状打破して頑張ってください。応援しています。 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 数年前ですが高校生のとき毎日通学に利用していました。 進学、就職後は以前と比べると利用機会が減ってしまいましたが、自動車を持たないので今でもたまに利用させてもらっています。応援しています。 熊本市内は自動車の利用がかなり多いので事故も多いと思いますが、免許更新会場等で広報するのもよいのではないのでしょうか。 	(20代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 何分かに一度しか通らないのに、一車線を占有しているのが渋滞をひどくする。車道に変更して、バス専用レーンを拡充するなどの施策が有効に思える。 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 熊本市役建替えより市電に投資したほうが良いかと思う 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 路面電車を導入している他県の取り組みや活動、運行状況や運用方法などをもっと参考にして熊本にあったものは積極的に取り入れていくべきだと思う。 	(30代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 交通量が増えており市電は終了して車道を増やす、右左折レーンを整えるなどした方がよい。 	(40代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> こう言うのはなんだが、40年ほど前は電車が扉を開けたまま発進とか結構遭遇していたのに、なぜ現在こうも騒ぐのかよくわからない 以前は電車の運転手は憧れの職業であったと思う 信頼、人気等回復を願う 頑張ってください 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 市電があることで利用の際はとても利便性が高いため、転居を検討する際にも市電の電停が近くにあることを優先したい。 色々問題が散見されますが、現場の方々の負担の軽減、待遇の改善を実行していただいて継続的な事業を維持してもらいたいです。 	(40代 ・ 市内)

<ul style="list-style-type: none"> 市電のトラブルは残念ですが、ゆっくりとした速度で景色を観ながら移動ができる市電は、交通手段だとして観光にも力を入れ、熊本市内には必要だと思います。応援しています。 	(40代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> さらなる公共機関の発展に投資、お金をかける踏みとどまるとまたまた発展なし熊本市 	(60代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 市電運行区間から遠い北区に住んでいる市民です。運転士が少なく事故が多い、また延伸を予定しているそうですが、同じ熊本市民でも恩恵がまったくない身からすると、これ以上市からの補助が不要になるよう、完全民営化もしくは廃止してもらった方が良いと思います。 	(60代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> バスにはないメリットを打ち出すことで利用客を増やすことが大事だと思われる。並行路線による乗客の取合いをやめ、相互に補完するバス路線網の構築が必要では。バスと市電が競争する姿は不思議に感じる。 	(30代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 市電は便利なので今後も利用したいのですが、狭い電停を広くするには自動車の道路を狭くする必要があるというように、渋滞緩和と相反する影響もでる。市電、バスといった個別の対策でなく、総合的な対策を勘案してほしい。 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 公共交通機関を利用するときのデメリットは、混雑して人が多いと嫌だということ、時間が見通せないことです。その点、市電は渋滞がなく大きな遅れがなく利用しやすいです。しかし便数が減って乗客が集中して混雑すると、高齢者や子供と一緒に使いにくくなります。収益が下がり減便するとますます使いにくいので、運賃が値上げされても、便数はある程度維持して欲しいです。また、公共交通機関利用を増やし渋滞を減らすために、もっとバスの定時運行ができるよう工夫して欲しい。雨の平日朝など、自家用車の渋滞の影響でバスはどれだけ遅れるか予想つかず、利用できません。もっとバスレーンのある道路を増やしたり、バスがある程度定時運行できるようにして欲しい。すると市電と似たルートではバス利用の選択肢も広がり、電停からはみ出すほどの混雑をしにくいのではないのでしょうか。そのほうが市電の利用者も使いやすくなります。車生活が浸透している熊本で公共交通機関の利用をすすめるには、ある程度の定時運行で予定を立てられることと、自家用車より明らかなメリットがある(全体的な渋滞対策じゃなくバスレーンなどでバスだけがスムーズになる)ことが必要だと思います。自家用車だと渋滞して時間がすごくかかるから、市電やバスに乗らないと損だなと思うくらいになって欲しいです。 	(40代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 熊本が車社会であることはこれから先も変わらないと思う。時代に逆行するかもしれないが、車の渋滞を解消するため、市電を廃止し車の車線を増やすべきである。 	(40代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 廃止も検討しては？ 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 色んな意味で、危機感が感じられず、他人事のように日々業務に勤めてるようであり、現状のようであれば、市電の必要性すら感じなくなっています。乗客やその他の人命等に関し、どのように感じ、どのような気持ちで業務に当たっているのか、真摯な気持ちを感じません。 	(60代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 運転手さん達の減少等、課題が多い中、少しでも安心して乗車できる環境づくりのため、頑張ってください。 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> よりよい市電の運航に向けて様々な工夫や取組をなさっている様子をニュースなどで見えています。これからよりよい方向に進むための一つの山場だと思います。きっと乗り越えていけると思いますが、応援していますので、頑張ってください。 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 県外からきた私からしたら、熊本の交通渋滞の原因は市電であるというのは傍からみたらすぐわかります。Q9の設問について、当面は交通ルールを理解していない車に対しての対策は必須でしょうが、最終的には市電は廃止するべきだと思います。大幅な減便に全国交通系ICの廃止という改悪を行ったのにも関わらず市電を延伸するという施策を実施する市政に疑問を呈する市民は多いのではないのでしょうか。特に全国交通系ICを廃止したのは悪手ですよ。傍から見たら熊本は排他的であるといっているようなものです。哀れな田舎の都市といった印象。広島や長崎といった路面電車のある他都市がどういった対応しているのか、参考にすべきでは？参考にしているのであれば、広島はこうでうちはこうという比較を公表してほしい。 	(20代 ・ 市外)
<ul style="list-style-type: none"> 市電自体の廃止。その代わりにゆりかもめのような無人のライナー(モノレール)を作ったらどうか。もちろん莫大な費用がかかるので国に多くの補助金を負担してもらおう。TSMC関連で国は潤ってほしいし、その分の地元の人々のデメリットを解消するために費用を負担すべきと思う。市電の事故は多くが市電の不備ではなく一般の自動車の無理な運転や不注意によるものだったので市電だけが批判されることに納得いかない。(問8-1と同じ内容です)根本的に変更しないとこのままでも何も変わらず事故も減らないと思います。応援しています。 	(40代 ・ 市外)
<ul style="list-style-type: none"> 最寄りの電停が3箇所あるのですが、いずれも1.7km、1.8km、1.6kmです。結局どこも遠いと感じるのもそうですが、路線長に対してカバー出来ている範囲が少ないと感じます。路線延長も必要とは思いますが「利便性があると感じる住民の総数」も考えて頂きたいと思います。都市高速の整備など「自動車が便利な街」を目指さないのであれば、相応に考えて頂くべきことがあると思います。 	(20代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 民営化した方が良いのではないですか。 	(60代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 路面電車を廃止し、高架又は地下の普通電車を導入してほしい 	(40代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 環境にやさしい乗り物であることは理解しますが、路線が限られており、直行きたいところに行けません。特にイベント時などに乗ろうとしても輸送力が低くて座れないなど子連れには厳しく不便です。観光資源とするには最低限周回ルートにしないといけないでしょうし、輸送力を高めるためには新型車両の導入が必要だと思います。旧車両を「想い出」として保有するのは構いませんが、現役車両として使用するのは効率が悪いため、お金の使い方メリハリをつけて決断してほしいです。 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> なぜ沿線地区のみの受益のために市電が存在しているのか理由を知りたい 	(60代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 市電をやめる。 	(30代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 市電の輸送能力は少ないため、理想としては直ちに廃止し、車線を増やす方が渋滞解消に少しは役立つ。 	(60代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 市電を廃止して、バスの増便を行うべき。バスの運行区間に関しても、ある程度短い区間での乗り継ぎ便を増やすことで乗車時から立ちっぱなしの状態への配慮改善を行う取り組みが必要である。 	(50代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 市長部局の業務と考えるが、市電延伸は人口減少社会を見据えると不要と考える。また、健康電停から益城方面の車両通行も多く、渋滞が悪化すると想定する。根本的に、一定規模以上の都市において、他都市の歴史も踏まえると、路面電車は、(文化的な価値を考慮しないならば)廃止すべきと考える。軌道敷の空間を市電のみで利用するくらいなら、車線数を増やし、バス運行助成により公共バスの便数を増やす方が渋滞解消に繋がると考える。 	(40代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 予算や人員に限りがある中で大変かと思いますが、市電によって通勤・通学等を支えられている市民も数多くいるかと思えます。外部の心無い声もあるでしょうが、職員の皆様におかれましては無理をなされないでください。応援しています。 	(30代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> 市電は熊本市のシンボルであるとともに、渋滞問題の元にもなっていると思います。 	(20代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> SRTへの移行、モノレールの導入など新たな公共交通への転換を目指すべき。 	(60代 ・ 市内)
<ul style="list-style-type: none"> バスと市電が同じ路線で運行しているので無駄を感じます。バス運行会社と連携はできないのでしょうか。 	(30代 ・ 市内)

・ 熊本市電は市民の足であると同時に、観光客の重要な交通手段でもあるので、より安全に快適に利用できるよう努力するべき。	(70代以上 ・ 市内)
・ 渋滞緩和のため市電を廃止し道路を拡張してバス路線の拡充及び都市高速道路の新設を希望します	(40代 ・ 市内)
・ 子どものころから利用していた愛着のある熊本市電ですが、利用者のことを考えない運営を続けるのであれば市電廃止の意見も分かるように思います。	(50代 ・ 市内)
・ いつもお疲れ様です。 市電があることで通勤や買い物等で、とても助かっています。 大変なことも多いかと思いますが、今後も市電の運行をどうぞよろしくお願いします。	(20代 ・ 市内)
・ 今後高齢化が進むにつれて、市電などの公共交通機関は益々必要になると思う。特に市電は分かりやすいので観光客にも需要がある。信号の変化を今まで以上に市電中心にしたり、定時運行、スピードアップが図れるような街づくりをして欲しいです。	(40代 ・ 市内)
・ 頑張ってください。車<市電です。	(30代 ・ 市内)
・ バスも含めた公共交通に対する行政としての組織的取り組みをお願いしたい・・・市役所における組織改善を要望します 1月10日に県知事との会談で「渋滞緩和」施策をされる中で、公共交通利用促進も含めて頂きたい 市電やバスの将来ビジョンを示すとともに行動を起こしてほしい	(60代 ・ 市内)
・ いつも通勤でお世話になっています 市電は便利で優れた交通手段だと考えています これまで、住まいを決めるときも、市電を利用できる場所を選んでいました 交通局の方にとって、大変な時期だと思います なるべくご無理のないよう運行していただければと思います ありがたく乗せていただきます 大変な時期だと思いますが	(40代 ・ 市内)
・ 去年はトラブル多発の年でしたが、日々の運行ありがとうございました！トラブルは改善すれば良いので交通局の皆様頑張って下さい！実は私は沿線住民ではありませんが、市電は熊本には必要な存在！日々の業務大変だと思いますが、積極的な利用とグッズ購入で応援しますので頑張って下さい！	(50代 ・ 市内)
・ 市電(周辺市町村を含めたの延伸)+フィーダーバスによる公共交通再構築とMARSアプリからの共通チケット(JRも含む)、ゾーン制運賃導入が望ましいかと。	(40代 ・ 市内)
・ 市電がなくならない様に皆さんに頑張って欲しいと思っています。よろしくお願いします。	(40代 ・ 市内)
・ 路面電車が走る街並みは全国でも少ないので、後世に残して行きたいものです。	(50代 ・ 市内)
・ そもそも車両が短く、輸送できる人員が少ない。廃止して全て車道にした方がいいのではないですか？それがダメなら欧州の路面電車のようにもっと大きい車両を導入し輸送人員を増やすべき。 熊本市として交通渋滞、通学通勤の要衝を担う手段として路面電車を位置づけてるとはとても思えない。というか誰も思っていない。	(40代 市内)
・ ガソリンの料金が補助を出すように交通渋滞対策費として、市電の料金が市が補助を出すなどしてはどうか。 料金はそのまま人件費やサービス向上に充ててもらいたい。	(50代 ・ 市外)
・ 市電に係る予算をもっと増やしてほしい。具体的に言うと、現状の2倍はほしい。第一に、運転士の賃金を一部市で補填し、賃上げする。第二に、保守や維持管理に係る予算を増やす(人員も設備も)。これは熊本電鉄も同様である。 新型車両は必ず3両編成のものを10編成は導入し、2400形を熊本市電の標準形とする。事故や故障の多い外国製の9700形や、老朽化の進んだ旧型の単車をこれに置き換える。 熊本電鉄と熊本市電を共に上下分離し、ゆくゆくは富山のように一事業者(上物法人)が鉄軌道を一元に管理する体制にする。熊本市電の市民病院延伸(途中で単線区間などを作らず、全線を複線で整備する)、南熊本延伸(春竹線復活)、熊本電鉄との街中・上熊本での結節(菊池線・藤崎線共に北熊本以南を標準軌に改軌・LRT化する。北熊本 上熊本 新町 辛島町 藤崎駅前 北熊本の環状線を作る)の路線延伸・結節を全て遂行する。 熊本市電のnimoca廃止時には、くまモンのICカードによるバスや電鉄電車との共通定期券(To熊カード時代のようなシステム)を作る。また、モビリーティーズ導入後の広島電鉄のように、全国交通系ICカードを利用できる簡易ICカードリーダーを市電にも設ける。これならフルで全国交通系との相互利用をするより費用もかからない上に、市民や来客者の利便性を損ねない。	(20代 市内)
・ 重大事故後に信頼回復するのはものすごく大変です。 しかし路面電車は市民の移動手段として必要不可欠です。 お客様を無事に送り届けることができるのは電車の運転手だけです。安全確認を第一に自信を持ってがんばってください。	(40代 市外)
・ 市電を廃止してバスを増やしてほしい。	(60代 市内)
・ 市電の運転手さん並びに交通局のみなさんのおかげで市電を利用出来ること、感謝しています。 私は免許を持っていませんので、どこかに行くにも市電かバスを利用しております。なので、市電が動くだけでもすごく助かっています。 色々大変とは思いますが、これからもよろしく願いいたします。	(30代 市内)
・ 交通局は解体するべき	(60代 ・ 市内)
・ 人間に任せるには限界があるので機械に任せる。電車用の信号も車のように何台も通過するわけではないので、そこ数十秒は待っていられると思います。スマホをいじっているドライバーにとってはあまり気にしないかと。	(50代 市内)
・ 市電はそのまま事故防止をし、市内のJRの延伸を増やすべきかと思えます。 それとモノレールも含め...予算の問題等あるかと思いますが、今後渋滞緩和の方法は車より電車通勤を望むのなら尚更、JR(延伸)かモノレールを作っていく他、方法はあります。	(30代 市内)
・ 公共交通が便利なのは市民の生活だけでなく観光やビジネスの面でも非常にメリットとなるため、公共交通への「赤字補てん」ではなく「投資」をしてほしい。	(10代 市内)
・ 市電は定時性や輸送力に優れた交通機関であり、熊本市にとって必要不可欠な存在です。乗務員や保線職員の正職員化・待遇改善により職員1人1人が腰を据えて『安全は自分ごと』として捉えて働ける土台を作り、安全と技術を継承していける交通局とっていただきたいと思えます。	(30代 市内)
・ 市電が走る熊本の街の風景が好きなので、大変とは思いますが永く市電が運行できますようにお願いします。 いつもありがとうございます。	(60代 市内)
・ 幼い頃から、街中を走る電車の風景が大好きです。 運営が大変だと思いますが、なんとか乗り越えてほしいと願っておりますm(_ _)m応援しています!!!	(50代 県外)

・市電で働く人たちと設備に、赤字になったり増税してもいいから投資してほしい	(20代 市内)
・高架化もしくは地下化。	(50代 市内)
・これから熊本市交通局が本当に必要か検討する。	(40代 市内)
・市電は、熊本市民にとって大事な交通機関です。職員の皆さん、頑張ってください。応援しています。	(60代 市内)
・毎日、通勤に市電を利用しています。乗務員の方々は、丁寧な案内、運転、声かけや対応をしながら定時運行に気を遣っておられます。大人数を輸送する市電をもっと優遇するべきなのに、1人の乗車の車ばかりに気を遣っているように感じます。市長も市議会議員も通勤時間帯の市電やバスに一週間連続して乗ってみるべきだと思います。	(60代 市内)

1 1 情報提供・マナー啓発・注意喚起に関すること

・先日辛島町～水道町間のレール幅の緊急工事をされていましたが、工事を実施するのは安全上大切だとは思いますが、工事についてもう少し早く周知すべきだったと思います。色々と大変かとは思いますが、今後とも利用させていただきますので頑張ってください。	(20代 市内)
・先日の水道町 辛島町の運休、発表時間が遅すぎる 安全を優先した苦渋の選択とか言っていたが、1/7に判明していたのだから、そもそもの選択が遅いだけ 結果利用者に大迷惑を掛けた 御理解・ご協力くださいと言うのであれば、もっと早急に取り掛かる必要があった	(50代 市内)
・ホームページで出発電停の時刻表が検索できない。到着電停を入力せずに電停ごとにどの程度の頻度で走っているかが知りたい。	(50代 県外)
・学生のマナーをどうにかできないか。(椅子に座らない、詰めない、荷物が多い、アナウンス聞いていない)	(30代 市内)
・外国人利用者について：特に台湾人・香港人の観光目的の利用者が目立つ。素晴らしいことであり、彼らをターゲットとして情報発信等をうまく活用すれば良いと思う。また、熊本駅に行きたい外国人のA,B系統の乗り間違いも何度か見たので、これも解消できるようにしたい。 以上、気になる点はあるが、これまでがんばって来たことをより良く改善して、引き続き事業を進めていただきたいと思う。	(60代 市内)
・旅行者のスーツケース(ゴロゴロ)等が電車内通路をふさいで、通りづらく邪魔な場合が多々あります。 本人のマナーによるものですが、降りるのに時間を要し、運行の乱れの一つの要因だと思います。 また、座席マナー(高齢者・障がい者等に席を譲るとか)もなっていないと感じます。スマホ触ったり、寝ている人が多く、座席が必要な人が座れない場面をよく見かけます。	(30代 市内)
・車内で、リュックサックを背負っている人がいますが、乗務員や車掌がアナウンスしても身体の前に抱えない人が非常に多いです。	(20代 市内)
・県外からの自動車がが増えて路面電車の存在に不慣れなドライバーが多いのも事故の理由かなと思います。SNSの運用次第でコストを抑えた県外への啓発ができる気がします。	(50代 市外)
・時刻表を検索した時などにバリアフリー対応の車両がいつ運行しているかもっとわかりやすく表示されると助かる	(30代 市内)
・マナーの悪い客が多いですね。地域性でしょうか。	(40代 市内)
・雨の日は特に、健軍交番前始発がなければ乗れない。 ・始発の運休情報等、市電ナビを使ってもっと情報を発信してほしい。	(50代 市内)
・「電車は邪魔だ」という誤った認識の車の運転手が多いのではないかと？市電があるから熊本市のラッシュ時の渋滞が緩和されている事、もしも市電が止まってしまったら渋滞がさらに悪化する事を、しっかりと周知してほしい。 過去に起こった市電の死亡事故で一方的に市電を批判するのはおかしいと思う。横断歩道のない道路での飛び出しだと聞いている。この場合、電車が急停車しても事故を避けることはできないので、「電車が悪い」で片づけるのではなく、事故の原因を周知して、飛び出しなどが絶対に起きないようにしてほしい。 市電の運転士さんたちは、いつも言葉遣いがとても丁寧。会計任用とは思えないくらいに丁寧な仕事をされていると思う。いつも安心して利用できます。ほんとうに感謝しています。右折車や車の接近が頻繁にある道路で、古い車両を運転するのは大変だと思います。報道で一方的に非難されていることが何度もあり、とても辛いです。1日も早く車のマナーが改善され、便利な車両になっていくことを祈っています。	(60代 市内)
・HPの時刻表は時刻をクリックすると各電停の通過時刻が表示されるようになると便利。	(50代 市内)
・右折車との衝突事故が多いと言われてますが 交通量が増えているのではないかと感じます市電の運転士さんは慎重に運転してます 右折する ドライバーは意地悪そうにギリギリつけるようなやつがいる これは 熊本県人のモラルの問題だ 自動車学校 SNSなどで教育をするべきだ	(70代以上 市内)
・1月に入ってからの急な運行停止はとても困りました。夜中の発表はありえないです。せめて夕方には報道やSNS等でお知らせ頂きたいです。決まっていたことならば早めにお知らせ頂きたいです。通学のため利用しているので朝から言われてもいつもの時刻の電車では学校に間に合わなかったため車で送りました。脱線しないように、安全のために、事故が起きる前に区間停止するのは賛成ですが、発表の時間が問題だと思いました。 何度も言いますが、安全運行のため運休は賛成です。脱線する前に検査して休止を判断したことは感謝します。が、発表は前もってしてもらえたら段取り等もうまくいくし、早めの電車に乗ることもできます。発表する時間だけは改善してほしいです。緊急の場合は別ですけどね。 これからも安心して乗れるような市電であってほしいなと思います。いつもありがとうございます。	(10代 市内)
・市電との接触事故に関しては、市電の軌道敷地内に入り込む自動車も悪い。市電が悪いかのように報道されがちなので気の毒に思っています。市としては謝らざるを得ないかもしれませんが、軌道敷地内に入ることの危険性、多くの人に迷惑をかけることなど繰り返し伝えて欲しい。きっと、運転手さんも言いたいことがありますよね。ホントお疲れ様です。	(50代 市外)
・乗車時は観光客のマナーが目につくように思います。 トラブルに巻き込まれたくないので、極力乗車を控えています。 乗車員の方が注意を促されますが、なかなか苦慮されている印象です。 観光分野からのマナーの周知をお願いできるといいのかなと思いました。	(30代 市内)
・学校と協力して事前に公共交通機関の乗り方を広報してほしいです。春は特にもたつきが酷いです。	(40代 市内)
・それから、急な事故や工事で運休する際、ホームページやXの配信では気が付きません。 LINEの登録で通知がなければまだマシかなと思いますが...緊急時の連絡を改善していただきたいです。 よろしくお願いします。	(20代 市外)
・市電ナビに新型低床電車のマーク表示があったら分かりやすいと思う。 時刻表には、低床電車、新型低床電車と表示、市電ナビには、超低床車と「超」があるので統一した方が分かりやすいと思う。	(30代 市内)
・2両編成等がいつ来るか知らせる何か欲しいです。	(40代 市内)

・ Q9について、免許更新時にも注意喚起してほしい。	(60代 ・ 市内)
・ 外国人のマナーが悪過ぎる。奥まで詰めず入り口に溜まり人があまり乗れない。それと外国人にこの市電は熊本城に行くが熊本駅前で毎回声をかけられるため、もっと分かりやすい所に書くか、案内係をお願いします。	(30代 ・ 市外)
・ 市電乗り場で平気で皆追い越して横入りするので並んで待って下さい等注意喚起のPOPが欲しい そのせいで乗せてもらえず次のを待たないといけなくなりJRもずれたりすることがある	(20代 ・ 市外)
・ 時刻表・運行状況などの情報提供サービスの向上	(10代 ・ 市内)
・ 線路の工事等で区間制限をする際はJR乗り場にも案内を貼って欲しい	(10代 ・ 市外)
・ 乗客の車内での位置取りがヘタ。遠くまで利用するのであれば車両の後ろ側から詰めていけばいいのに、そのあたりが意識され ておらず、降車客が出口に移動するのを妨げている。現状の車内アナウンスだけでは不十分で、この点の啓発も必要だと思う (日本語と台湾国語の両方で)。	(40代 ・ 市外)
・ いつも安全運行を心掛けてくださっている市交通局の皆様感謝申し上げます。 市電と乗用車の事故に関して、路面のカラー舗装や注意看板等の設置をもっと行ってほしいと思います。	(20代 ・ 市内)
・ 市電の運行情報をまとめたアプリが欲しいです。遅延や運休などが決まった時に通知が来るようなものだと助かります。	(20代 ・ 市内)
・ 水道町～辛島町間の緊急工事について、工事は仕方ないと思いますが、時刻についての案内がなく大変困りました。ユーザー目 線の情報発信をしていただけると助かります。	(30代 ・ 市内)
・ 補修工事の時のダイヤ変更の時は時刻表をサイトにあげてほしい	(20代 ・ 市内)
・ 市交通局のホームページがいかにも手抜き。左側のツイート欄はほとんど更新されていない。運行状況の独立したページを作り なさい(特に台風や雪害のために)。	(60代 ・ 市内)
・ 当日に臨時的運行になった際の時刻表を貼ってほしいです。	(20代 ・ 市内)
・ 市電が走っているのに無理に車が横切ったり市電の通行の邪魔になる運転の人をよく見かけます。市電が走る地域では免許取得 の際注意をうながしたり、事故の詳細を知ってもらおうと運転する側もどう気をつけられればいいか理解できると思います。	(40代 ・ 市内)
・ 市電の位置情報が見にくいのでUIのゼロベースでの見直し。(ウェブに提供開始！ってわざわざ書くのが恥ずかしいくらいお粗 末)	(30代 ・ 市内)
・ 乗客のマナーが良くないと感じており、混雑に拍車をかけているように感じます。乗車の仕方や乗車後の立ち位置、運賃の支払 い方、荷物の持ち方や置き方などのマナーは守られるべきですし、混雑緩和のためにも周知の強化が必要だと考えます。アナウ ンスで個別に注意を繰り返さなければならぬ車内環境は、運転士の方の注意散漫の原因にもなると思います。	(30代 ・ 市内)
・ 電車の方がガラガラなのに前に詰めない人が多すぎて平日夕方ごろ乗れずに見送ることが多く不満です。ポスターなどでいい ので注意してもらえないでしょうか？口頭だと外国人には通じないと思うので。	(30代 市内)
・ 外国人の方々の利用がかなり増えていると思われるので、サービスや料金支払いルール等の車内案内掲示、また放送による注意 喚起を充実すべきだと思います。スポンサーの宣伝放送もある程度は必要かと思いますが、それよりも英語や中国語等での、 ルールサービス説明等の車内放送はこれから重要になってくると思われます。ワンマン車両で乗務員さんが外国人の方々の対応 に時間を割かれているのをよく見受けれます。皆様のストレスを減らす仕組み対応が市電を長続きさせる一策だと考えます。	(60代 市内)
・ 現在、市電で使用している、路面電車が通りますと伝える装置の音を大きくしたり、青色に光るイルミネーション電車を増やし たりすると、暗い夜でも車の人にわかりやすく路面電車がくることを伝えられると思います。	(10代 市外)
・ 車内や電停などに掲示されているマナー啓発ポスターは内容が威圧的であるということもあり、かえって反発を招く恐れがあり ますので撤去すべきです。 自動で流れる放送は男性アナウンサー(具体的には、かつて熊本電鉄バスの車内放送を担当されていた田尻敏明さん)の方が癖が なく聞き取りやすいと思います。	(20代 市内)
・ 電停の順番抜けしや車内飲食、携帯のマナーモードをしない等、客のマナーが悪い。もっとマナーのポスターや告知をしていく べきだと思います。	(20代 市内)
・ ヘルプマーク・ヘルプカードの認知度が低いと思われます、宜しくお願いします	(60代 市外)
・ 熊本市電ナビの精度を向上させ、GTFSリアルタイムのデータを公開することでGoogleマップなどで遅延が確認できるように してほしい。	(10代 市内)
・ 少しずつ間を空けて座る方々がおり(詰めてもらえたら一人分の座席空間は出来るのに)、座れない場合が多々あります。 また、優先席に座っている方がいるために、高齢の方、ヘルプマークをつけている方が立ったままの場合がよくあります。 車内の更なる座席確保、かつ座席のマナー等周知してもらえると大変助かります。	(30代 市内)
・ 実家へ帰省した時によく利用させていただいてます。 確かに右折する時に、どこまで線路に寄せて待てばよいのわからなくなることがあります。 せめて、電車接近前にウレタンなどの柔らかい素材で、線路と道路の境目に、高速のETCに設置されている跳ね上げバーみた いなものがあると、電車にも車にも分かりやすくしていいんじゃないかなと思いました。	(50代 県外)
・ 「Q9その他」と重複しますが、右折車の無謀さは市電に乗っているとほんとによく分かります。運転手さんは事故防止のため に、よく頑張っているんじゃないかなと思います。 車のマナーはほんとに酷いので提案です。 車が突然軌道内侵入した事故で、市電が車にぶつかった時に、相当な外力が吊革にかかり、ほんとに怖かったです。 高齢者なら転倒していたかもしれません。 もし、乗客が吊革につかまっただけでも怪我をした場合は、容赦なく車の運転手から賠償金を取る制度を作って周知して欲しい。 また、その事故により業務に支障が出た場合の賠償金も車から頂きますよと皆に伝えられ、少しは改善されるのではないでしょ うか。 重ねて申しますが、交通局に勤務される皆さま、ほんとに大変なお仕事だと思いますが、いつも感謝しております。ありがとう ございます。	(60代 市内)
・ 接触が多発する場所での自動車の停車場やタイミングなどをホームページに載せたらどうでしょうか？(既にあつたらすみま せん)	(50代 市内)
・ 新水前寺、上熊本、熊本とJR線の運行状況、及び、最寄り時間掲示希望。確か、鹿児島市電は導入されていました。	(30代 市内)
・ 右折の際に接触するのはほぼ乗用車の問題ではないでしょうか。 市電より乗用車の運転マナーを良くしなければ事故防止につながりにくいように思います。市電側が気を付けるだけでは解決し ないので非常に難しい問題ですね。 常識と思いやりにあふれる人達が増えることを祈るばかりです。	(50代 ・ 市内)

- よく利用させてもらっていますが時間もあまり遅れません。ただ開新高校の学生のマナーやモラルが悪すぎます。混雑してても（40代・市内）空きスペースに移動しない。降りる方がいても避けない。職員の方がアナウンスしても聞かずずっと話してる。市電の職員さんには関係ない事なんですけど本当に改善してほしいです。
- 軌道のある交差点に限らず、斜めに停止しているドライバーは少なくないと思う。これは、独りよがりな運転というより、斜めに停止することの影響を想像できていないためだと思う。交通渋滞の原因にもなりかねない斜め停止の是正のための対策も必要だと思う。（60代・市内）
- 運転中のスマホ操作の規制も始まりましたが、依然として熊本市内の運転マナーは良い状況とは思えません。（30代・市内）軌道上しか進行できない市電に対しては、ぶつかる乗用車の方にも多くの問題があると考えています。交通事故があった、というニュースはよく見ますが、状況が分からず実感が湧かない方が多いと思いますので、難しいとは思いますがドラレコ（市電には搭載されているでしょうか？）映像の公開や、市民への動画提供依頼などにより、全ての運転者が自分ごととして意識できる広報も必要と思います。大変な状況かと思いますが、改善に向けて尽力されている交通局の皆様を応援しております。
- 軌道敷内に侵入してはいけないという認識が薄いのでは。自動車学校は勿論のこと免許更新等でもどこくらい啓発すべきでは。法律が理解できてない運転手が多いのでは、道路法や道路交通法ではなく軌道法にかかることを認識すればおのずと理解できるのでは、交通局も事故等を無くせばJRなみに毅然とした対応ができるのではないだろうか今一度考えて頑張ってください。（60代・市内）
- 乗客マナーをどうにかしてほしい。降りる人は「降ります」「通してください」など口でいえば伝わります（30代・市内）押してくると気持ちも良くないとおもいます
- どの電車が今どこを走っているのか、スマホでリアルタイムでわかる機能が欲しいです。（10代・市内）
- 危険箇所に電車接近灯を配置する。（50代・市内）
- 路面のカラー塗装だけでは事故は防げないので、やはり電車の接近を知らせる装置が必要だと思います。（70代以上・市内）
- 市電の運行についていろいろ言われていますが、久しぶりに乗車したら乗る人や車のマナーの悪さに驚きました。そちらの注意指導も必要なのではないでしょうか（50代・市内）
- 自動車運転免許取得時、及び更新時に市電と道路を共有している際の注意点を教えるべきだと思う。（60代・市内）
- 小さい頃からずっと市電を使っています。線路内に入って右折を待つ車がすごく多いと思います。車の方に石畳内には入らないということを周知徹底すべきだと思います。運転手さん大変だろうなとも思っています。職員の皆さん頑張ってください。（40代・市内）
- 軌道敷内の自動車等の通行時の注意事項について、より一層の啓発に努めてほしい（60代・市内）
- 観光客のキャリーバッグやお買い物カートが車内で邪魔になる足が引っ掛かり転倒しかねない。配慮が必要。（70代以上・市内）高齢者や身体の不自由な方への配慮もない。乗客のマナーの啓発。乗車するだけでイヤになることが多く疲れるので、乗りたくないですね。
- 療育手帳を使用した料金は、自分で計算する必要がある。ぱっとわかると親切です。（30代・市内）
- 降り際にえ？となることを経験して、出口が混むのをたびたび目撃してます（50代・市内）前もってしてほしいことや乗車降車のルーチンを掲示板とか(車内)はかなりスペースも空いているのですから外国語も含めて掲示してみてもどうでしょうか

12 その他ご意見

- 応援しています。がんばってください。（50代・県外）
- 元・西鉄の車両が引退するのは惜しいし寂しい。なんとか引退できなかったのか。他都市ではもっと古い電車が元気に走っている。引退後も解体せずに残して欲しい。（60代・市内）
- 市電の車両は水戸岡さんのデザインのもは大変素敵で大好きです。観光客の方にも喜ばれると思います。島崎に住んでいるので、なかなか市電は利用が限られますが、バスより遅れにくいので利用できればしたいところです。バスと市電の時間の連携や、バス停と電停の近さ等、改善できればスムーズに移動できていいと思います。（60代・市内）
- 子どもがとても大好きで、特に市役所前・交通局前・辛島町でずーーと嬉しそうに見ていました。子どもにとってとても楽しかった思い出があります。（50代・市内）
- 運転士、車掌の方々に感謝してます！（50代・市内）
- 人員が少なくなった現状で、よいサービス提供ができていると思います。人員増加の取組もされているようですので、安心安全な運行ができる人員補充が実現できるとよいと思います。（50代・市内）
- 熊本市の歴史とともにある「市電」という市民に寄り添うことを止めたことが、様々なトラブルの原因の一つであると思う。（50代・市内）外来に気を使いすぎるあまり100年に及ぶ歴史を捨てA系統だのB系統だの訳の分からない路線番号を割り振る愚行。2番3番電車を見て旧来の1～6系統の歴史に想いを馳せ、廃止された路線の歴史の先で今も走り続ける市電の矜持を持ちえない今の状況に、反省すべき重要な点があるのでは？
- 市電側には全く問題ありません。車の運転手に問題あります。市電があるにもかかわらず車の交通量が多く、通勤時間帯などは交通ルールを無視している車が頻繁に見受けられる。運転手は変わりませんが道路規制を増やすや県警の取り締まり強化を依頼する等の対策が急務である。（40代・市内）
- 5014号車が廃車とのこと。産業技術遺産である同車をぜひ綺麗な形で保存し公開して欲しい。個人等に売り飛ばすことはやめてください。（60代・市内）
- 100周年を記念して自動放送も一新してほしい。具体的にはナレーターの変更で首都圏を担当されているような森谷真弓（日本語担当）さんやクリステルチャリ（英語担当）さんや亀井佐代子（英語担当）さんの起用。（30代・市外）
- 大型輸送の功労者で、一番人気の5014の引退式をきちんとやって欲しい。また解体せず、別の利活用(日陰の少ない花畑広場の休憩所など)を考えて欲しい。（50代・市内）
- 公共交通（タクシー含む）のサブスク化を検討してください。税金増えも構いません。（40代・市内）
- 交通局は閉鎖的で隠蔽体質だと聞いた。以前在籍していたベテランを呼び戻すことすらせず濁った血のままだと。時には厳しくするのも立て直しには必要ではないのか。事あるごとに開かれる謝罪会見もパフォーマンスにしか見えない。免許持ちを世間から募集しても集まらないか、来てもすぐに辞めると思う。全てが空回り。（40代・市内）
- 運転手さんやメンテナンスに携わる皆様のご負担、ご心労、察するに余りあります。これから取り組まれる「カイゼン」が、お役所のご都合ではなく、利用者の安心・安全や、現場の皆様のご待遇改善、安定した労働環境の実現に寄与するものであって欲しいと切に願います。（50代・市内）

・ 人員削減がある意味全ての問題の原因になっていると思う。マンパワーを軽視しないでほしい。	(50代 ・ 市内)
・ 一般財団法人熊本市公共交通公社が発足するには 積極的に民間企業や 国内外他都市の鉄道事業者と関係を深めて資本提携での財務強化・人事育成や人員確保・技術面での情報交換等を進めていかれたらいいのではないかと思います ファンドを募って 貴重な旧型車輛の保存館の設立というも観光資源として一考に値するかと思 います	(30代 ・ 市内)
・ 様々な努力で全廃を免れた熊本市電です。 その時の絶え間ない経営努力を忘れていませんか？ 私の亡き祖父は交通局の保線関係の仕事をしていたと、同じ亡き父から聞いてます。先人達の努力をもう一度思い出して下さい。	(50代 ・ 県外)
・ 頑張って	(60代 ・ 市内)
・ 健康電停にもICカードを作ったり解約したり定期券作れたりなどのお店？を作って欲しいです。	(30代 ・ 市内)
・ 渋滞解消に向け、公共交通の利用促進に向けた施策をいくつも実施されているかと思いますが、市民目線で見ると、市役所が時 限的な時差出勤（今はしてないですね？）や市電がQRコード払いができるようになったことぐらいしか「市役所が変わった なぁ」と認識できることがありません。 渋滞解消に向けて小さい施策をいくつもしていくのは重要だと思いますが、市民へのハレーションが大きい施策を1つはしてい く必要があると思います。 その施策の1つとして、例えば高森線の朝7時～夜9時まででは水道町交差点・九品寺交差点以外はすべて右折禁止にすること です。（神水交差点と白山交差点は特にボトルポイントだと考えています。） 右折禁止にしても民間の宅地造成工事で造られた小さい道路以外は基本的に繋がっていますので、一定の市民の方からは反対が あると思いますが、左折や直進だけでも何とかなるものです。だからこそ、これほど本気で公共交通への利用転換・渋滞解消を するというを市民に伝えるいいきっかけの1つになるのではないかと思います。 右折禁止にするメリットとして、これまでは軌道上にいる右折車にぶつからないように電車側が停止する必要があったことが、 右折禁止にすることで渋滞解消が図られ、市電も右折車のために止まる必要がなく、定時性の確保につながると思います。 前向きにご検討をしていただければと思います。よろしくお願いたします。 警察との調整は大変だと思いますが、市長にも同席をしていただき議論をしていくことが必要ではないかと思います。	(30代 ・ 市内)
・ 人員も少ない中、市民の重要な交通手段として運行いただきありがとうございます。	(50代 ・ 市内)
・ 熊本が住みやすい街にするには、交通網の発展が必要不可欠です。 とにかく、免許を持たない人に優しい街づくりをお願いいたします。 （自分は免許を持っていますが、親や子どもは免許を持っていないので、とても不便に感じます。）	(50代 ・ 市内)
・ 様々な業界で人手不足な中での人材確保と育成は大変だと思いますが、これからも頑張ってください。	(40代 ・ 市内)
・ 頑張って！	(20代 ・ 市内)
・ 自宅が市電の沿線から遠いのもあまり利用していないが、市街地からの乗り換えには便利だと感じています。 運転士不足による減便は残念ではありますが、乗客として運転士さんがより充実したお仕事になるような利用を 心がけたいと思います。	(50代 ・ 市内)
・ 熊本市電関係者各位全員様へ。いつも毎日お仕事お疲れ様です。これからも健康な日々でありますように。	(40代 ・ 市内)
・ 運転士さんが減少する中 マスコミが取り上げすぎだと思います。車などのマナー違反も取り上げるべきです マナーを守らなければ市電が減少するという 危機感を持ってほしいと常々思っています	(60代 ・ 市内)
・ いつもありがとうございます。	(20代 ・ 市内)
・ 大変だと思いますが頑張ってください。	(30代 ・ 市内)
・ JR、熊電、南阿蘇鉄道など他の事業者と協働して熊本県域全域に渡るイベントなどを行い、利用者のニーズを把握し、利活用 の促進を図る	(50代 ・ 市内)
・ 運転手や職員の負担にならないように、改善されてください。皆さん熊本市民の足としてよく頑張っていると思います。	(40代 ・ 市内)
・ 人員不足によるご苦勞な点などたくさんあるかと思いますが、応援しています。	(20代 ・ 市内)
・ あれだけ多発した事故・インシデントの原因が市電の運転手以外にあるような選択肢しかないのはいかがなものかと思 います。	(50代 ・ 市内)
・ 交通局で従事されているすべての職員の方、今、大変な時期を迎えられ業務改善が重要視されがちですが、体が資本です。健康 に留意され、日々の業務に向き合っていただければと存じます。頑張ってください。	(40代 ・ 市内)
・ あまりに軽微な事故まで、マスコミが騒ぎ過ぎではないかと思 います。運転手さんも大変ですね。がんばってください。	(50代 ・ 市内)
・ 事故やトラブルはつきものですし、いちいち神経質になる必要はありません。小さいことまで発表しすぎですし、マスコミも煽 り過ぎですし、国交省も騒ぎすぎです。他県から移ってきましたが、熊本は自動車の交通マナーが悪く、信号無視や一時停止無 視、方向指示器無点灯ばかりです。なのに警察は啓発すらしません。やっているのはどうでもいい「交通情報板」の内容を考え ることだけ。市電はまだマシな方ですよ。	(50代 ・ 市内)
・ まずは、ミスのないように、心がけて欲しい。	(60代 ・ 市内)
・ 色々大変だと思いますが、応援しています！	(40代 ・ 市内)
・ 右折レーンについては、できるだけ減らす必要があるのではないかと思います。 市電の運行をされる皆さんは、とても頑張っておられ、感謝しています。	(50代 ・ 市内)
・ いつも安全運転で運行していただき本当に助かっています。ありがとうございます。	(30代 ・ 市内)
・ 手軽な移動手段として使わせていただいています。今後もよろしくお願いたします。	(20代 ・ 市内)
・ 毎朝秋津から市役所付近まで通勤しているが、普通の日でもだいたい1時間かかる。特にこの半年で車の量がとても増えた。電 車通りで渋滞している場所は、歩行者が多い横断歩道がある左折レーンと、右折ができる交差点の走行レーン。Q9での対応で 事故が減少する時期は、とうに過ぎていると思うが。	(40代 ・ 市内)
・ 乗務員さんが少ない中、毎日運転してくださって本当にありがとうございます。	(20代 ・ 市外)

・ 事故の多さは心配です。とはいえ、使う側の意識も改善が必要だと思います。座席を詰めない人が多過ぎます。満員なのに、空ける。みんな詰めれば一人分はスペースができることもあります。	(30代 ・ 市内)
・ 夜間工事の音がうるさい	(20代 ・ 市内)
・ 東区と南区のアクセスが非常に悪い	(30代 ・ 市内)
・ 車ユーザーとしては、事故の多い交通量の多いところは、右折禁止にするか、右折車線を設けて矢印信号で整理するようにしてほしい。 電車通りの車線が狭い。大型バスが並列で並べるくらい余裕を持ってほしい。だからと言って歩道を狭くしないでほしい。	(50代 ・ 市内)
・ 大甲橋は特に車道が狭いので電車とバス並ぶと少し怖いし混んでる時は車で通りたくないです。逆に電車に乗っていても怖い危ないと思ったことがありました。	(60代 ・ 市内)
・ 観光客の移動手段として市電は分かりやすいと思います。いつも市電は混雑し、バスは少ないような印象です。車との接近の危険のある中、市電を運行して頂き、乗務員の方には感謝しております。色々なリスクを減らし、乗務員の方々が安心して働けるよう道路の整備をしていただきたいです。延伸されると便利にはなるかもしれませんが、まずはそこからかと思えます。	(40代 ・ 市内)
・ もう少し近くに電停があればもっと利用します。飲み会も行きは良いけど帰りを考えると少しでも家から近い交通手段を選びます。	(50代 ・ 市内)
・ 電車は定時的だけどバスは定時的じゃあない？	(50代 ・ 市内)
・ 毎日ご苦労様です。	(50代 ・ 市内)
・ 私たちよりも我が子ですが通勤通学の子が多く市電を毎日利用しています。アンケート個人、家族向けの内容でもう少し回答枠を広げるか、家族の分も同じ携帯から回答できるようになると良いとおも。	(50代 ・ 市内)
・ 渋滞しないのは良いですが、目的地に到着するまでの時間が長いので、特に長距離移動の場合に利用するのをためらいます。自家用車ですいすい行ってしまうという気持ちになります。	(30代 ・ 市内)
・ 現状の道路システムは事故が起きやすい。特に、電車敷道を横断する箇所が多すぎる。車通行を含めた道路利用方法の見直しが必要だと思う。	(70代以上 ・ 市内)
・ 車内ではお喋りを禁止してほしいです マスク無しだと唾が飛んでくるし、案内を聞くのも楽しみの一つなのに聞こえない時が度々あるし案内のボリュームを上げればそれ以上に大きな声でお喋りをするので迷惑だ	(60代 ・ 市内)
・ 電停の押しボタン信号の青切替間隔の調整(市立体育館前)。	(60代 ・ 県外)
・ 各職務責任の自覚	(70代以上 ・ 市内)
・ 普段から利用する人と、観光やビジネスで来熊している乗客が同じように利用出来るように、人手が足りないならIoTも活用して改善して下さい。	(50代 ・ 市内)
・ 同じような路面電車が走っている街から、運営会社の人達に来てもらい、実際の現場を見て改善点を挙げてもらう。	(50代 ・ 市内)
・ 福岡市に住み熊本の実家に来ている時(月3回2泊)に市電を利用します。市電には不満はありませんがバスが難解過ぎて車と市電に交通手段が集中しているように思います。市電の減便もやむをえない状況かと思いますが、公共の交通機関を全体的に捉えて考えなければ悪循環に陥る気になります。まずはバスの利用のし易さ(路線の記号のわかりやすさや乗車方法)を向上させれば市電もクルマも楽になると思います。	(50代 ・ 市内)
・ 検討ばかり、すばやい対応 検討ばかり、市庁舎と同様、すばやい対応が求められる	(70代以上 ・ 市内)
・ 大変な苦境にお立ちかと思えます。皆さん既に頑張っておられることだと思います。身体を労わって乗り切ってください。応援しています。	(50代 ・ 市内)
・ 運転手不足対策として、自動運転を導入すべき。	(40代 ・ 市内)
・ 駅近くに駐輪場を整備し、サイクルアンドライドを促進すべき。	(40代 ・ 市内)
・ 大きな交差点以外は、自動車を右折禁止にした方が事故の危険も減らせ、スピードアップに繋がると思う。 兎に角、市電の速度が遅すぎる。	(60代 ・ 市内)
・ 無理しすぎずに、頑張ってください。	(50代 ・ 市内)
・ 人手不足の中、業務遂行お疲れ様です。世間、メディア、ときには身内から、いろいろあると思いますが、頑張ってください。	(50代 ・ 市内)
・ 場所にもよるが市電と3車線が並走しているところは車道が狭いところがあり運転が怖い人もいるのではないかと思います。市電が悪いわけではありませんが。	(40代 ・ 市内)
・ 車両との事故に関しては、普段市電と並走して運転をしない人による注意不足が原因で起こるように感じる。そのような人はそもそも市電に気を付けなければならないという認識が薄いので市電側の対策にも限度があるのではないかと。	(20代 ・ 市内)
・ 外国人(特に中国人)が運賃を払わずに乗り降りしているのをたまに見かけます。正直不愉快です。 運賃未払い対策をしたほうが良いのではないのでしょうか？	(30代 ・ 市内)
・ 市電の信号見落とし事案で、黄色信号矢印のみであるから、矢印の下付近に「電車」を入れたらどうか。(警察協議)	(50代 ・ 市外)
・ 市民のスマホの普及でちょっとしたことで問題になってしまいますが、ケアレスミスがなく、堂々と反論できるような運転を心がけてください。卑屈になる必要はないですよ。	(60代 ・ 市内)
・ 人を責めるな、しくみを責める	(20代 ・ 県外)
・ 渋滞解消・事故未然防止のため交差点箇所においての道路部分拡幅を希望。 電車通りは昔より、右折のレーンが出来ないために電車との接触が減らないし渋滞が減らない。 (電車通りの右折が下手なドライバーが多い) 市にて用地の部分取得を実施し、歩道の形状変更後、車線の右折レーン幅を確保した交差点改良を熟望する。 交通局の強い申出で道路関係部署に話(連携をとり)実現してほしい。	(40代 ・ 市内)
・ おつかれさまですがんばってください	(40代 ・ 市内)

・ 市役所職員です。交通局のみなさんを応援したい気持ちはとてもあるのですが、座れないし、やはりバスが便利がよいため最近では市電にはほぼ乗らなくなってしまいました。予算や人繰りの面で、すぐの改善は難しいと思いますが、同じ市職員として、いつかは自分が異動する可能性もある仲間として、応援しています。お伝えできる機会がなかったので、この場を借りて書かせていただきました。頑張ってください！	(40代 ・ 市外)
・ いろいろな場面で叩かれて交通局内でのモチベーション低下が心配です。メンタルがやられないよう気を付けてください。	(50代 ・ 市内)
・ 人手不足で大変だと思います。職員の待遇改善だけで解決する問題ではないと思います。	(50代 ・ 市外)
・ 色々な案件が重なり大変だと思います。現場の皆さんは頑張られてと思います。どうぞひとつずつ問題をクリアして安心安全な熊本市電を構築されて下さい。	(60代 ・ 市内)
・ 交通局のみなさん、応援しています！	(50代 ・ 市内)
・ 水前寺公園前電停から国府電停の間の右折車両が市電の軌道に入り込み警笛を鳴らされる場面をよく目にし、いつも危険だなと感じています。午前7時半から午前8時半まで右折禁止にすると道路の渋滞もかなり解消され、市電にとっても安全になるのではないかと思います。	(50代 ・ 市内)
・ 観光客の利便性も大事ですが、毎日利用している人、地元のことはどうでしょうか。	(40代 ・ 市内)
・ 線路を渡る車に対してもう少し強気で良いと思う しっかり警笛を鳴らす等	(50代 ・ 市内)
・ 線路の工事のため一部封鎖の件で、定期を買っているのにその区間が使えないのはその分お詫びとして返金なり、定期を交通局やサクラマチに持って行って見せたら1日乗車券を渡すなど少しはお詫びがあると流石だなと思う	(20代 ・ 市外)
・ いつもありがとうございます。	(20代 ・ 市外)
・ 高校生の頃から市電に大変お世話になっています。いつもありがとうございます。これからもよろしくお願いします。	(20代 ・ 市内)
・ 頑張ってください	(10代 ・ 市内)
・ エコな走行を心掛ければ消費電力を抑えることができるのではと思います。 私は車の運転にも取り入れているのですが、昔流行ったゲーム『電車でGO!』のテク(むやみにアクセルを使わない)を使っています。 参考にしていただけると幸いです。	(50代 ・ 市内)
・ 右折による渋滞が問題です 海外のように、右折禁止とし迂回するように見直す時期にきていると思います 熊本市は道幅が狭く、抜本的に交通ルールを見直すべきと思います	(50代 ・ 市内)
・ まじで女性の広告アナウンスやめろ。朝からうるさすぎて耳障り、広告提供者以外誰も求めてない。乗客のことを考えてほしい。流すなら駅ごとに異なるメロディーだけを流してほしい。	(20代 ・ 市内)
・ 他県では電車で車と同じレーンを走行しているが、上手く取り入れられないか？	(30代 ・ 市内)
・ 大変とは思いますが、頑張ってください	(50代 ・ 市内)
・ 街路樹の落葉による影響は、永遠の課題だと思います。以前は、車両に落葉除去はけが付いてた記憶も。	(50代 ・ 市内)
・ 後手後手な対応をやっている印象 人員不足 車両更新 施設、設備更新 財政健全化等の諸事情あったと推測されますが 削ってはいけないものまで削減し 組織の根幹が傾いていませんか	(40代 ・ 県外)
・ 接触事故は、ドライバー側のマナーの問題が大きいのと思ってます。 水道町交差点付近の某タクシー乗り場からタクシーが右折して路面上で停止してるのをしょっちゅう見かけますし。	(50代 ・ 市内)
・ 夜中工事の音がうるさくて寝れない。	(20代 ・ 市内)
・ いつも楽しませてもらっています。これからも応援しています！	(30代 県外)
・ 朝は5分程度の遅延が常態化している気がしますが、遅れている中だとおささ遅延証明をもらいづらいです。遅延証明をデジタル発行する等、遅延時の対応を強化してほしいです。	(30代 市内)
・ 観光の際は毎回市電を利用していただいて各観光地や商業施設に行く際にとっても便利だと思っております。少子高齢化などで乗務員の方が不足しているとは思いますが、熊本市に必要な存在であると思うのでこれからも利便性向上や安心安全な輸送を続けて欲しいです。 そのためには収益が必要だと思いますが、市電グッズ等にもさらに力を入れて遠方に住んでいる人でも市電の発展に協力出来るようにして欲しいです。 車内で使わなくなった路線図など細かな廃品でも良いのでこまめに販売して、自宅でも市電の思い出に浸りたいです。	(20代 県外)
・ 信号サイクルの調整等、市電だけでは難しいとは思いますが、市電の速達化をして頂きたいです。並走するバスより遅いなど電車らしさというかそこを活かして欲しいです	(20代 市内)
・ いつも毎日お仕事お疲れ様です。関係者全員がこれからも健康な日々でありますように。	(40代 市内)
・ 自家用車より公共交通機関が優先されるのは当たり前のため、自家用車との事故は毅然とした対応をとってほしい。(市電だけが悪者になるのは良くない。)	(10代 市内)
・ 市電が走る街並みが好きです。小さい子供が乗りたがりですが、普段利用しないので、乗車場所や乗り方など利用方法が分かりません。比較的ゆっくり乗れる時間帯やおすすめの乗車区間など、普段乗らない子供が移動手段としてではなく、市電を楽しみに乗れそうだと分かれば乗ってみたいなぁと思っています。	(40代 市内)
・ SNSにも貴局の待遇の悪さは訴えられている状況であり、現場の声を軽視しているように感じている(ファクトチェックはできていないのであくまで推測です)。それが事実ではなく、人員の削減による超過勤務があるのであれば、悪循環にならない程度に(便数減 収支悪化)便数の削減を行い、公に実態を訴え、県民と問題意識を共有した方が良いと思う。	(50代 市外)
・ ご多忙の中、いつも安全に運転してくださってありがとうございます。おかげさまで通勤は穏やかに過ごせております。今後ともよろしくお願いします。	(30代 市内)
・ 事故ばかり取り上げられてたいへんだと思いますが、頑張ってください	(40代 市外)
・ ご苦労様です	(60代 市内)